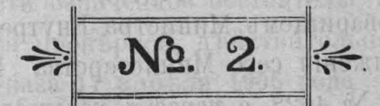
Витебскъ. Тридцать третій годъ. 26 Января 1906 г.
(Сущ. съ 1874 г).

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости

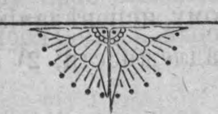
Цѣна: за годъ **пять** руб., за полгода—**три** рубля, съ пересылкою.
Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей", при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ.
1906 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ „Вѣдомостяхъ", писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

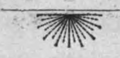


Содержаніе.



ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный отдѣлъ



Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

ПРЕОСВЯЩЕННОМУ СЕРАФИМУ, ЕПИСКОПУ ПОЛОЦКОМУ И ВИТЕБСКОМУ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. бывшемъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-прокурора, отъ 8 окт. с. г. за № 6947, препровожденный Товарищемъ Министра Внутрен. Дѣлъ экземпляръ циркулярнаго распоряженія сего Министерства Губернаторамъ, отъ 18 августа 1905 г. за № 4628, *о порядкѣ перехода православныхъ лицъ въ инословныя и иновѣрныя исповѣданія*. Въ означенномъ циркулярномъ распоряженіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшемъ согласно положенію Комитета Министровъ, Высочайше утвержденному 25 іюня сего года, преподаны подлежащимъ властямъ и лицамъ слѣдующія временныя правила, которыя должны быть соблюдаемы при переходѣ лицъ православныхъ въ инославныя и иновѣрныя исповѣданія: 1) лица, желающія перейти изъ православія въ одно изъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, обращаются о томъ съ заявленіемъ къ мѣстному Губернатору непосредственно, или чрезъ уѣздную административно-полицейскую власть (исправникъ, уѣздный начальникъ). Въ послѣднемъ случаѣ, уѣздная административно-полицейская власть безотлагательно представляетъ заявленіе губернскому начальству и одновременно съ симъ сообщаетъ о желаніи отпадающаго причислиться къ иному исповѣданію православному приходскому священнику по принадлежности; 2) Губернаторъ, по получе-

нiи заявленiя, какъ непосредственно ему поданнаго, такъ и переданнаго уѣздною административно-полицейскою властью, незамедлительно увѣдомляетъ о томъ православное Епархiальное Начальство и засимъ, не позднѣе мѣсячнаго срока со дня полученiя заявленiя, препровождаетъ таковое на усмотрѣнiе мѣстнаго инославнаго духовнаго начальства; 3) о совершившемся присоединенiи православнаго къ инославной вѣрѣ инославное духовное начальство извѣщаетъ Губернатора, который сообщаетъ о томъ подлежащей православной Духовной власти и 4) лица мусульманскаго и иныхъ нехристiанскихъ исповѣданiй, числящiяся по имени только православными и желающiя быть причисленными къ исповѣдуемой ими въ дѣйствительности религiи, дѣлаютъ о семъ заявленiе указаннымъ въ п. 1 порядкомъ, но при этомъ Губернаторъ обязанъ удостовѣриться средствами, которыя онъ признаетъ наиболѣе дѣйствительными, что заявитель или предки его дѣйствительно принадлежали къ той нехристiанской религiи, которую заявитель нынѣ признаетъ себя исповѣдующимъ и въ которую желаетъ быть перечисленнымъ. Въ случаѣ затруднительности установить въ точности означенное обстоятельство, административная власть ограничивается провѣркой, дѣйствительно ли заявитель, еще до воспослѣдованiя указа 17 апрѣля 1905 года объ укрѣпленiи началъ вѣротерпимости, уклонялся отъ исполненiя обрядовъ православной церкви (не былъ у исповѣди, у св. причастiя и т. д.) По удостовѣренiи сего, Губернаторъ сообщаетъ Епархiальному Начальству для зависящихъ распоряженiй объ исключенiи заявителя изъ православныхъ метрическихъ списковъ. *Приказали*: Выслушавъ приложенный къ настоящему предложенiю экземпляръ циркулярнаго распоряженiя Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ съ преподанiемъ правилъ, которыя должны быть соблюдаемы при переходѣ лицъ изъ православiя въ одно изъ инословныхъ христiанскихъ исповѣданiй а равно при перечисленiи православныхъ лицъ въ иновѣрное нехристiанское исповѣданiе, и принимая во вниманiе, что правилами этими, для увѣщанiй отпадающихъ отъ православiя лицъ со стороны православнаго духовенства, устанавливается срокъ не болѣе мѣсяца со дня заявленiя Губернатору православнымъ лицомъ о своемъ желанiи перейти въ одно изъ инославныхъ исповѣданiй, послѣ чего по-

лученное Губернаторомъ заявленіе препровождается имъ на усмотрѣніе инославнаго духовнаго начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщить о такорыхъ правилахъ циркулярными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, для безотлагательныхъ съ ихъ стороны распоряженій объ увѣщаніи въ теченіе указаннаго срока лицъ, заявившихъ о желаніи отпасть изъ православія, оставаться вѣрными святой православной церкви. Декабря 14 дня 1905 года, № 12.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства 6 января 1906 г. послѣдовала таковая:

„Консисторія во исполненіе сего немедленно преподастъ духовенству надлежащія указанія“.

Предложеніе Преосвященнаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, Полоцкой Духовной Консисторіи

По вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній, къ свѣдѣнію и исполненію духовенствомъ епархіи.

Распубликованное въ №№ 47—48 Церковныхъ Вѣдомостей опредѣленіе Св. Синода, отъ 18 ноября 1905 года за № 5900, по вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній призываетъ къ тѣснѣйшему единенію пастыря съ паствой и къ постоянному взаимообщенію пастырей. Оно есть актъ чрезвычайной важности не только для церкви, но и для государства. Тяжелые дни великой скорби, постигшей родину, когда колеблются отеческія преданія и дерзновенно попираются законъ и правда, когда мирное населеніе, встревоженное небывалой смутой, не знаетъ куда ему пойти и что предпринять, когда сплоченности враговъ порядка противоставляется полная разобщенность мирныхъ, жаждущихъ порядка гражданъ—этихъ истинныхъ сыновъ Россіи,—создаютъ необходимость усиленнаго и дѣйствит. взаимообщенія дух. съ народомъ, взаимообщенія основаннаго на общности интересовъ, на любви и преданности одной общей идеи, одному общему дѣлу. Такимъ общимъ предметомъ самой искренней любви, самой теплой заботы для всѣхъ православныхъ лю-

дей, еще не измѣнившихъ родинѣ, не промѣнявшихъ ее на пустыя фразы и не сбыточныя мечты, могутъ быть два предмета—Богъ и Царь, Вѣра и Родина. Формой взаимообщенія прихожанъ съ своимъ пастыремъ можетъ и долженъ быть приходъ церковный—это основное церковное единеніе людское, во всѣ времена прошлой жизни церкви православной и государства Россійскаго имѣвшій важнѣйшее значеніе.

Святѣйшій Синодъ, озабочиваясь оживленіемъ приходской жизни, предложилъ съ этою цѣлью (въ означенномъ опредѣленіи) къ руководству правила и указанія. Вмѣстѣ съ симъ Св. Синодъ благословляетъ устраивать по мѣрѣ надобности пастырскія собранія, дабы путемъ взаимообщенія пастырей объединиться на истинныхъ основахъ пастырскихъ задачъ, дабы, приступая къ столь великому дѣлу, какъ оживленіе прихода, пастыри предварительно могли бы между собою сговориться, опредѣлить задачи, выяснить наилучшія способы и средства. На такія собранія могутъ быть приглашаемы по надобности и міряне—старосты, попечители, представители и пр. Одновременно съ этимъ г. Оберъ-Прокуроръ циркулярнымъ отношеніемъ проситъ представителей гражданской власти оказать возможное содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ благимъ начинаніямъ духовенства.

Надѣясь, что духовенство Полоцкой епархіи не оставитъ безъ вниманія и надлежащаго исполненія упомянутое выше опредѣленіе Св. Синода и это мое къ нему обращеніе и приложитъ всѣ свои силы къ оживленію и лучшему устроенію жизни приходской, призываю благословеніе Божіе на начало новыхъ трудовъ духовенства и на успѣхъ его въ сихъ важныхъ трудахъ. Во всѣхъ недоумѣнныхъ и требующихъ руководства и указаній случаяхъ прошу всѣхъ обращаться прямо ко мнѣ. Было бы весьма желательно, чтобы къ этому дѣлу были привлечены псаломщики и учителя церковно-приходскихъ школъ. Участіе это должно быть не принудительное, а добровольное, и отъ желанія священника будетъ зависѣть заинтересовать ихъ и сообщить имъ свою любовь къ этому дѣлу.

Не могутъ не касаться приходскія собранія и современнаго политическаго положенія нашей родины. Теперь, когда всѣ классы общества стали весьма чувствительны ко всѣмъ явленіямъ внутренней

жизни государства, едва ли приходскія собранія въ правѣ отказать своимъ членамъ въ обсужденіи на собраніяхъ разныхъ животрепещущихъ вопросовъ и въ выработкѣ мѣръ къ прекращенію смуты, къ чему призываетъ насъ самъ Царь въ манифестѣ отъ 17 октября. Но при обсужденіи этихъ вопросовъ пастыри должны быть весьма благоразумны и осторожны.

Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ существуютъ Братства и Попечительства, вниманіе и усердіе пастырей должно быть направлено къ оживленію и усиленію этихъ учрежденій въ смыслѣ осуществленія предначертанныхъ въ упомянутомъ Синодальномъ опредѣленіи задачъ. Исходнымъ пунктомъ для разсужденій на общихъ приходскихъ собраніяхъ и совѣтахъ можетъ быть прежде всего ознакомленіе прихожанъ съ подробностями церковнаго хозяйства примѣнительно § 36 Инструкціи церковн. старостамъ, примѣч. къ ст. 39, Устав. Духовн. Консист., ст. 50 Положенія о церк.-приход. попечит. и другимъ распоряженіямъ церковнаго начальства, признаюшимъ право и пользу участія и освѣдомленности мірянъ въ веденіи церковнаго хозяйства.

Благочиннымъ вмѣняется въ обязанность представить мнѣ не позже 30 мая точныя свѣдѣнія о томъ, какъ въ каждомъ приходѣ осуществляется это Синодальное опредѣленіе и какія оказываются результаты примѣненія его къ приходской жизни.

Епископъ Серафимъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Опредѣляется:

— Сынъ священника Валентинъ *Никоновичъ* псаломщикомъ къ Рыкшинской церкви, Невельскаго уѣзда (съ 12 янв.)

— Учитель Тисканской церковно-приходккой школы Евстаѳій *Ивановъ* на вакансію священника къ Тискадской единовѣрческой церкви (съ 16 января).

— Учитель Лешковскаго 1-кл. министерскаго училища Городокскаго уѣзда Николай *Преферансовъ* на вакансію священника въ с. Пышно, Лепельскаго уѣзда (съ 16 января).

Перемѣщаются:

— Священникъ Тискадской единовѣрческой церкви, Рѣжицкаго уѣзда, Филиппъ *Чепикъ* къ Бродайжской церкви, Люцинскаго уѣзда (съ 2 января).

— Псаломщики Могильнянской церкви, Себежскаго уѣзда Иванъ *Лебедевъ* и Леховской церкви, Городокскаго уѣзда, Николай *Ивановскій* одинъ на мѣсто другого (съ 9 января).

Увольняются:

— Настоятель Себежскаго собора протоіерей Романъ *Алхимовичъ* заштатъ, согласно прошенію (съ 2 января).

— Діаконъ Рыкшинской церкви, Невельскаго уѣзда, Михаилъ *Ильменскій* за штатъ, согласно прошенію (съ 12 января).

Вакантныя мѣста:

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: при—*Пышнянской* Лепельскаго уѣзда, *Мѣницкой*, Лепельскаго уѣзда и при *Себежскомъ* соборѣ (вакансія настоятеля).

ПСАЛОМЩИЧЕСКОЕ: при *Полоцкой единовѣрческой* церкви. и при *Полтевской* церкви, Витебскаго уѣзда.

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Пожертвованія:

1) Въ *Узковскую* церковь, Велижскаго уѣзда, поступили пожертвованія: а) отъ прихожанъ сей церкви, проживающихъ въ С.-Петербургѣ,—икона Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца, въ кіо-

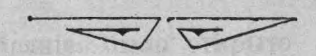
тѣ,—металлическій большой подсвѣчникъ и Св. Евангеліе большого формата съ металлическими вызолоченными досками, всего на сумму 320 руб., и б) отъ нижнихъ чиновъ запаса, взятыхъ на дѣйствительную службу, икона благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, въ кіотѣ, за стекломъ, стоимостью 52 руб.

2) Въ *Заврежскую* церковь, Невельскаго уѣзда, поступили пожертвованія: а) отъ начальника Балтійскаго судостроительнаго и механическаго завода морского вѣдомства генералъ-лейтенанта Северина *Ратника*—мельхіоровый позолоченный наперстный крестъ и такая же лампада въ 18 свѣчъ и фарфоровая свѣча съ изображеніемъ Пр. Серафима Саровскаго, на сумму 55 руб.; отъ Петербургскаго жителя Александа *Васильева* мельхіоровый позолоченный потиръ съ полнымъ приборомъ къ нему, такой же посеребряный водосвятный сосудъ съ кропиломъ и мѣсячные святцы Синодальнаго изд., на 48 лист., въ краскахъ, всего на сумму 60 руб.; в) отъ прихожанъ: Архипа *Емельянова*—запрестольный крестъ мельхіоровый, позолоченный и украшенный стразовыми камнями, цѣною 30 руб. и такое же кадило, цѣною 5 руб.,—Харитона *Евѳимова*—мельхіоровый посеребряный и съ золоченіемъ подсвѣчникъ, цѣною 18 руб.,—Аѳанасія *Григорьева*—мельхіоровая лампада, цѣною 3 руб.; отъ разныхъ лицъ—семь нарядовъ воздуховъ парчевыхъ и бархатныхъ на сумму 26 руб.; отъ Іакова *Моисеева* и Марка *Власова*—на ремонтъ и расширеніе храма 28 руб.; г) отъ учительницы Заверeжской ц.-приходской школы Анны *Авласенковой*—вѣнокъ искусственныхъ цвѣтовъ на икону Пр. Серафима Саровскаго, цѣною 5 руб.; и д) отъ церковно-приходскаго попечительства—икона Пр. Серафима Саровскаго съ металлическою позолоченною ризою. въ кіотѣ, за стекломъ, цѣною 75 руб.

3) Въ *Мядилинскую* церковь, Витебскаго уѣзда, прихожане сей церкви и нѣкоторыя другія лица на свои средства пріобрѣли колоколъ вѣсомъ 27 пудовъ $20^1/_2$ фунт., стоимостью 534 руб. 80 коп.

4) Въ *Зародищенскую* церковь, Себежскаго уѣзда, по просьбѣ приходскаго священника Александра Гегеля, отъ настоятеля Кронштадтскаго собора протоіерея Іоанна *Сергіева* на пріобрѣтеніе напрестольнаго креста и священническихъ облаченій пожертвовано 100 руб.

5) Въ *Киселевскую* церковь: а) отъ землевладѣльца Николая *Ивановскаго*—двѣ художественнаго письма иконы—Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца и равно-апостольныхъ Кирилла и Меѳодія, стоимостью въ 100 руб. и къ нимъ два вызолоченныхъ подсвѣчника въ 50 руб., художественной работы серебренная дарохранительница, вѣсомъ 4 фун. 16 л., стоимостью въ 250 руб., б) отъ дворянина Александра *Моля*—серебрянный напрестольный крестъ въ 90 руб., в) отъ землевладѣлицы Антонины *Полянской*—шелковая катапетасма и двѣ небольшихъ въ серебрянныхъ ризахъ иконы—Спасителя и Божіей Матери, въ 25 руб., г) отъ землевладѣльца Петра *Морозова*—45 рублей для написанія на одной изъ боковыхъ стѣнъ храма иконы снятіе Спасителя со креста и д) отъ крестьянки Дарьи *Яковлевой*—два ковра, въ 40 рублей.



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи ***М. Поповъ.***

1906 года **№. 2** 26 Января.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неоффиціальный отдѣлъ

Первый Полоцкій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ.

Продолженіе „Пол. Епарх. Вѣд.“ № 1.

17-го ноября собраніе было открыто докладомъ комиссіи по миссіонерскимъ дѣламъ. Было сдѣлано краткое сообщеніе о поступившихъ предъ съѣздомъ на имя Его Преосвященства и съѣзда запискахъ нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ епархіи, близко знакомыхъ съ дѣломъ миссіи среди окатоличенныхъ приходовъ и приходовъ съ старообрядческимъ населеніемъ. Особенное вниманіе съѣзда комиссіей было обращено на докладную записку священника Язно-Богородицкой церкви о. Сорочинскаго, каковая записка и была, по желанію собранія, прочитана ея составителемъ.

Установивъ на основаніи краткихъ историческихъ справокъ степень вліянія католиковъ на бѣлоруссовъ окатоличенныхъ приходовъ и матеріальную зависимость ихъ отъ помѣщиковъ католиковъ до возстановленія ихъ въ православіи, авторъ записки доложилъ собранію, что Манифестъ 17 апрѣля произвелъ въ Полоцкой епархіи и въ частности въ приходахъ Дриссенскаго уѣзда случаи и единоличнаго и массоваго отпаденія православныхъ отъ церкви, а именно въ приходахъ Придруйск., Саріанскомъ, Освѣйскомъ, и др. На ряду съ отпадшими отъ церкви есть еще толпы колеблющихся въ православіи и своими чувствами тяготѣющихъ къ римскому костелу. Это отпаденіе отъ православія въ латинство съ перваго взгляда и неожиданно и поразительно. Что же за причина такого неожиданнаго

отпаденія и какая это сила увлекла православныхъ съ такой поспѣшностью переходить въ римское католичество? Главная причина этого печальнаго явленія заключается по мнѣнію докладчика въ тайной пропагандѣ католичества и отсутствіи со стороны православнаго духовенства мѣръ къ ея ославленію.

Дѣло въ томъ, что съ переходомъ въ православіе б. уніятовъ Дриссен. и Леп. уѣздовъ—опека и руководство ксендзовъ духовною религіозною жизнію народа не прекратились, а еще болѣе усилились. По прежнему поддерживались и развивались тайныя польскія школки, въ которыхъ обученіемъ занимались мѣстныя уроженки, выдержавшія искусъ въ р.-католич. монастыряхъ—дѣвотки, подъ тайн. руководствомъ ксендзовъ. Почти въ каждой большой деревнѣ, съ наступленіемъ осенняго времени, дѣвотка собирала дѣвочекъ къ обученію. Чтобы отклонить всякое подозрѣніе отъ существованія тайныхъ школъ, дѣвочкамъ приказано являться въ извѣстную избу съ прялками и дѣвотка обучала дѣвочекъ польскимъ молитвамъ, катихизису, грамотѣ и пѣнію и, конечно, напояла ихъ дѣтскія души фанатическимъ изувѣрствамъ и нетерпимостію ко всему русскому и православному, внѣдряла въ дѣтское сознаніе глубоч. благоговѣніе къ ксендзу, который отъ имени святаго отца папы имѣетъ ключи отъ рая и пекла и можетъ только истиннаго католика водворить въ раю и т. п. Дѣйствія дѣвотокъ повѣрялись ксендзами и такимъ образомъ вся женская половина Дриссен. уѣзда вышла изъ подъ ферулы дѣвотокъ, знающая въ совершенствѣ р.-котол. катихизисъ съ разными казуистическими хитростями и уловками, нафанатизированная, глубоко преданная папѣ и ксендзу. Многіе изъ православныхъ дѣвицъ Дриссен. уѣзда прошли школу дѣвотокъ и въ свои семейства внесли нерасположенность къ прав. церкви. Съ каждымъ годомъ так. обр. снаряжались новые и новые полки для борьбы съ ненавистнымъ московскимъ православіемъ. Изъ этихъ учениць образовались чтицы и пѣвицы, пѣли въ костелахъ и надъ умершими, читали въ семействахъ р.-католич. книги. Эти дѣвицы—воспитанницы дѣвотокъ—всегда толпами собираются въ костелъ, туда же влекутъ и православныхъ дѣвочекъ знающихъ польскую грамоту. Вблизи села Таболокъ одна помѣщица и теперь еще подъ видомъ сердоболія и благо-

творительности собираетъ дѣвочекъ—сиротъ, обучаетъ ихъ польской грамотѣ, катихизису, молитвамъ и пѣнію и, направивши ихъ твердо на путь фанатизма и укрѣпивши въ латинствѣ, опредѣляетъ на службу въ дворянскія римско-католическія семейства. За молчаніе священникъ и полиц. урядникъ получали даровыя дрова изъ имѣнія помѣщицы и др. подарки. Такъ въ Дрис. уѣздѣ мобилизовалась армія тѣсно сплоченная рим.-католич. фанатической религіей и слѣпопослушная своимъ ксендзамъ. Ксендзы дѣйствуютъ на умы и сердца своихъ прихожанъ и посредствомъ исповѣди и костельной богослужебной обстановки. Римско-кат. исповѣдь совсѣмъ не похожа на православную. Всякій католикъ обязанъ быть у исповѣди не менѣе 12 разъ въ годъ minimum, можно исповѣдаться и каждодневно. Ксендзъ не довольствуется указаніемъ на грѣхъ, кающійся долженъ открыть ксендзу всю свою душу и клятвенно обязуется поступать и жить по руководству ксендза. Не достаточно сказать—я согрѣшилъ тѣмъ—то, нѣтъ, нужно сказать ксендзу имена и званіе—съ кѣмъ кающійся согрѣшилъ, когда, сколько разъ, гдѣ именно, донести ксендзу о всѣхъ мірскихъ дѣлахъ подробно со всѣми обстоятельствами. Ксендзы на исповѣди узнаютъ все и соотвѣтственно этому дѣйствуютъ на свою паству, то угрозами вѣчныхъ мукъ, то проклятіями, то обѣщаніемъ буд. наградъ въ раю. Въ Дрис. уѣздѣ весьма много православныхъ ходило на исповѣдь къ ксендзамъ, ксендзы принимали ихъ и чтобы избѣжать отвѣтственности, они придумали такъ называемую и повшехную исповѣдь, т. е. не спрашивали подходящаго къ исповѣди, откуда онъ, изъ какого прихода, католикъ-ли, или же православный. Для подъема религ. духа, для оживленія р.-кат. вѣры въ Дрис. уѣздѣ часто назначаются разные юбилеи, отпусты, празднества въ костелахъ, съѣзжаются ксендзы, служится нѣсколько мессъ, пять—шесть ксендзовъ съ утра до ночи сидятъ въ исповѣдальняхъ, никто не уйдетъ изъ костела безъ исповѣди и безъ дух. назиданія; напутствіе умирающихъ обставлено у р.-католиковъ особою декоративностію. Въ ожиданіи ксендза собираются женщины, убираютъ избу, уставляютъ столъ цвѣтами, поютъ польскія пѣсни, ведутъ ксендза подъ руки, всѣ колѣнопреклоненныя стоятъ по обѣ стороны, цѣлуя одежду и ноги ксендза. Костельная богослужебная обстановка, пред-

ставляя декоративный эффектъ, привлекающимъ образомъ дѣйствуетъ на внѣшнія чувства. Простому человѣку показываютъ образно и въ лицахъ ниспаденіе души въ пекло за неуваженіе ксендза, огонь, адскія муки, сердце грѣшника, наполненное разными страшилищами, грѣшниковъ тонущихъ въ огнѣ и извлекаемыхъ изъ ада по молитвамъ ксендза, простирающаго руки къ распятію, качаніе младенца Іисуса въ колыбели, Христа въ темницѣ въ терновомъ вѣнцѣ, монстранцію съ дарами подъ балдахиномъ съ крестнымъ ходомъ и т. п. Пр. Дриссенскій народъ, по традиціи посѣщая костелы, увлекался расположенностію и сочувствіемъ къ костельному богослуженію, восторгался пѣніемъ и музыкою, холодѣлъ къ св. церкви и склонялся своими чувствами къ латинству, у б. уніятовъ остались алтаржики, рожанцы, шкаплеры, народъ съ благоговѣніемъ носилъ и носитъ эти латинскія принадлежности и за посвященіемъ и пріобрѣтеніемъ ихъ обращается къ костелу и къ ксендзу.

Что же выставила противъ воинствующаго р.-католицизма Св. Пр. Церковь, во лицѣ своихъ представителей Епископовъ и священниковъ, какія силы и средства и какое дух. оружіе она употребляла для перевоспитанія народа въ теченіи 60 лѣтъ въ духѣ православія? Почти ничего не предпринималось Св. Церковію для перевоспитанія народа въ духѣ православія. Въ теченіи 30 лѣтъ Освѣю посѣтили Пр. Епископы только три раза и то на самое короткое время, обозрѣніе ограничивалось только осмотромъ мертвыхъ метрич. документовъ, не было ни раздачи крестиковъ, ни назиданія, ни единоличнаго благословенія, ни св. литургіи. Дриссенскій народъ не видалъ красоты прав. епископскаго богослуженія и не имѣлъ возможности сравнить римско-кат. бездушное богослуж. съ православнымъ—архіерейскимъ и не могъ оцѣнить достоинство и превосходство пр. богослуженія. Съ 1839 г. по сіе время въ мѣстности Освѣйской, а именно въ с. Сарьѣ Преосвящ. Серафимъ первый изъ пр. архіереевъ совершилъ св. литургію.

Епарх. начальство Дриссен. уѣз. считало мѣстомъ ссылки наказанія епитимійцевъ и потому назначало въ Др. уѣздъ священниковъ провинившихся въ чемъ либо. Многіе изъ священниковъ Др. уѣзда своимъ неодобрительнымъ поведеніемъ еще болѣе отталкивали народъ

отъ пр. церкви и гнали его въ костелъ. Проповѣдническая дѣятельность такихъ священниковъ выражалась только въ одномъ грубомъ ругательствѣ и высмѣивании латинства и ксендзовъ, ихъ вѣроученія и богослуженія. За отпаденіе отъ Церкви такіе священники угрожали полиціею и мѣрами внѣшняго взысканія, они не заботились ни о дух. назиданіи, наученіи и перевоспитаніи своей паствы въ духѣ православія и вотъ Дрис. народъ по прежнему душою тяготѣлъ къ латинству, тѣмъ болѣе, что костелы близки, а церкви далеки, въ Освѣйскомъ, напр. приходѣ, есть деревни, находящ. отъ Церкви въ 18 в., а отъ костела въ 3 верстахъ. Съ 1839 г. и до сего времени прав. народъ Дрис. уѣзда не привыкъ къ погружательному крещенію, многіе пр. священники Дрис. уѣзда, совсѣмъ не знаютъ совершать погруженія при крещеніи, большинство священниковъ Др. уѣзда крестятъ чрезъ обливаніе, не смотря на всѣ приказанія еп. начальства. Когда въ 1898 г. я сталъ совершать погруженіе младенца при св. крещеніи, то кумовья диву дались, опасались за жизнь младенца и просили меня въ др. разъ не погружать ребенка, а иначе они будутъ обращаться за крещеніемъ къ др. священнику. Крещеніе дѣтей въ Дрис. уѣздѣ происходитъ б. ч. въ кухнѣ при самой убогой обстановкѣ, въ одной епитрахили, безъ свѣчей и безъ псаломщика, молитвы читаетъ священникъ въ полголоса, невнятно, скрадывая слова, нѣкоторые изъ великоросс. священниковъ, взысканные наградами, уступая просьбамъ кумовей, давали имена крещаемымъ изъ латинскихъ святцевъ—въ родѣ Розалія, Каролина и др. Погребеніе младенцевъ совершается всегда безъ священника при одномъ пѣніи польскихъ пѣсней женщинами по латинскимъ книжкамъ. При погребеніи взрослыхъ рѣдко гдѣ читаютъ псалтырь, собираются женщины и поютъ польско-латинскія пѣсни до прибытія священника. Во время отпѣванія умершаго—священникомъ всѣ стоятъ смирно, тихо, спокойно, а по выходѣ священника изъ кладбища опять начинается пѣніе римско-кат. пѣсней подъ управленіемъ католичекъ. По примѣру римско-католиковъ—православные Др. уѣзда—любятъ часто отбывать исповѣдь, православные же священники отказываютъ имъ въ ихъ благочестивомъ намѣреніи и желаніи и вотъ многіе порываютъ связь съ Церковію и идутъ въ костелъ, а тамъ съ распростертыми объятіями принимаютъ и удовлетворяютъ.

Помѣщики римско-католики Др. уѣзда, воспламеняемые ксендзами, угнетаютъ православныхъ, отказывая имъ въ арендѣ земель и въ продажѣ лѣса и допуская ихъ до аренды подъ условіемъ отпаденія отъ Церкви и так. своими фанатическими дѣяніями способствуютъ ксендзамъ и костеламъ, загоняя народъ въ ограду р.-католицизма. Для религіозно-нравственнаго воспитанія Дриссен. народа въ духѣ православія необходимы школы, внѣ богослуж. чтенія, собесѣдованія, проповѣдь при богослуженіи, противокатолическихъ особыхъ миссіонеровъ вовсе не нужно по той причинѣ, что римско-католики и ксендзы никогда не вступятъ въ полемику съ священникомъ—миссіонеромъ. Пастырямъ Др. уѣзда необходимо бросить казенное, чиновничье отношеніе къ пасомымъ, необходимо приблизиться къ народу, вести частныя бесѣды о предметахъ вѣры и благочестія, идти на запросъ народной души и спѣшить предложить прихожанамъ своимъ здоровую пищу православнаго ученія, а въ противномъ случаѣ Др. народъ прав. не устоитъ въ оградѣ церковной — среди нынѣшняго всколыхнувшагося моря польской р.-католической свободы, среди новыхъ костеловъ и возрожденныхъ латинскихъ монастырей.

Съ запиской о. Сорочинскаго собраніе не вполнѣ согласилось, были указаны факты: несомнѣннаго вліянія нѣкоторыхъ изъ православныхъ священниковъ, какъ въ прежнее время, такъ и теперь на окатоличенное населеніе въ смыслѣ укрѣпленія его въ православіи и что въ общемъ числѣ приходовъ епархіи съ католическимъ населеніемъ въ многихъ не было ни одного случая отпаденія, что погружательное крещеніе въ настоящее время всюду входитъ въ обычай, употребленіе обливательнаго составляетъ исключеніе. Было при этомъ выражено желаніе, чтобы ставленники во священники обязательно обучались въ приходскихъ Витебскихъ церквахъ совершенію требъ, особенно крещенія, чего доселѣ они не дѣлали.

Въ общемъ же обстоятельная записка о. Владиміра была собраніемъ одобрена и принята къ руководству.

(Продолженіе слѣдуетъ).

НА СТАРУЮ ТЕМУ.

Служба только что кончилась. Церковь опустѣла. Лишь одна богомольная старушка упала ницъ передъ иконой Божiей Матери да такъ и осталась въ этой позѣ. Уста ея шепчутъ не мудреныя, но горькiя слова. Сторожъ сталъ подметать полъ. Около свѣчного ящика стоятъ священникъ и церковный староста. Они уже подсчитали выручку за проданныя свѣчи.

— Въ пятницу, староста, повеземъ отчеты къ о. благочинному, говоритъ священникъ.

— А ти много-жъ туды грошей понадобиться? спрашиваетъ староста.

— Рублей сто потребуется.

— Божухна-жъ Ты мой! Сто рублей?! Цѣлитель Пантелеймонъ! Да за что-жъ это наказанiе такое на насъ?

— Ничего, братецъ, не подѣлаешь, успокаиваетъ священникъ старосту. Надо заплатить. И тамъ, вѣдь, деньги нужны.

— Э-эхъ! Во на правда-то на свѣтѣ, батюшка. Сбирали мы денежки, сбирали. Цѣлый годъ сбирали. По копеечкамъ да по грошикамъ.. А тутъ сразу на-ка этакую уйму денегъ! Ти эта правда, батюшка?

— Чего ты, Филимонычъ? У насъ-же вѣдь въ остаткѣ тридцать одинъ рубль.

Ай, боюсь я, батюшка, чтобъ и эти денежки не заплакали. Знаешь, батюшка? Перепишемъ мы ихъ скорѣй въ другую книгу. Сохраннѣй будутъ.

— Намъ-же къ Пасхѣ въ церкви и то, и се надо будетъ сдѣлать. Во яны и пригодятся.

— Ну, хорошо. Перепишемъ, соглашается священникъ. Въ тотъ же день 31 руб. были записаны въ попечительскую книгу на украшенiи храма.

. . . .

Эта картина не съ натуры. Это лишь мысленное мое представленiе того, что происходитъ передъ сдачей годичныхъ отчетовъ въ

нѣкоторыхъ церквахъ нашей епархіи. Переводъ нѣкоторыми отцами спеціально церковныхъ суммъ въ попечительскія кассы установленный фактъ. Объ этомъ писалась не одна статья въ нашемъ духовномъ органѣ. Приводились и примѣрчики, наглядные примѣрчики. Одинъ изъ этихъ примѣрчиковъ такъ не по вкусу пришелся одному іерею, что онъ даже написалъ опроверженіе, и очень, между нами говоря, не основательное.

Укрывательство церковныхъ суммъ безусловно большое зло, вслѣдствіе коего страдаютъ, главнымъ образомъ, интересы бѣднѣйшихъ церквей, въ концѣ года еле еле сводящихъ концы съ концами. Но что дѣлать въ такомъ случаѣ? Чѣмъ помочь горю? Какія мѣры принять для избѣжанія этого зла? Одинъ мой знакомый, свѣтскій совѣтовалъ въ данномъ случаѣ обратиться къ совѣсти іереевъ богатѣйшихъ приходовъ. На это я отвѣтилъ ему лишь благороднымъ молчаніемъ. Въ настоящей статьѣ я не осмѣливаюсь обращаться къ совѣсти іереевъ, укрывающихъ церковныя суммы, и не безъ достаточныхъ на то основаній. Богъ съ ней, съ этой совѣстью!

Въ № 22 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за прошлый годъ была напечатана статья „Какими способами и средствами можно достичь равномѣрнаго распредѣленія подоходнаго налога цер. еп.“ Авторъ этой ст. нашелъ, по его мнѣнію самое радикальное средство къ пресѣченію умышленнаго укрывательства церковныхъ денегъ.

Такимъ средствомъ, по мнѣнію автора, должна служить внезапная ревизія денежной отчетности богатѣйшихъ церквей, на мѣстѣ ихъ нахожденія, и строгое взысканіе съ провинившихся. Вотъ тогда то, „страха ради іудейска“, прекратится утайка церковныхъ суммъ и правда въ концѣ концовъ восторжествуетъ. Таково мнѣніе автора вышеупомянутой статьи. Что правда когда-либо да восторжествуетъ— объ этомъ и рѣчи не можетъ быть, но только не вслѣдствіе рекомендуемыхъ авторомъ внезапныхъ ревизій и строгихъ взысканій. Повѣрьте, господа, что этимъ внезапнымъ ревизіямъ грошъ цѣна и не такъ онѣ страшны. И тотъ, кто внезапно явился бы въ качествѣ ревизующаго денежныя книги извѣстной церкви, нашелъ бы лишь нѣкоторыя пустыя погрѣшности чисто канцелярскаго характера, но наврядъ ли добился бы по книгамъ установленія такого факта, что тогда то и въ такой то церкви утаено денегъ столько то. Такія вещи,

даже при самой строгой ревизіи, трудно доказать. Опросъ же церковнаго старосты ни къ чему не приведетъ. Большіе налоги послѣднихъ лѣтъ ожесточили и церковныхъ старостъ, вслѣдствіе чего священникъ и староста въ дѣлѣ утайки церковныхъ суммъ представляютъ изъ себя единое и нераздѣльное. Но предположите, что кто-либо изъ іереевъ да попался и его фактически уличили въ утайкѣ церковныхъ суммъ. „Тогда его слѣдуетъ строго наказать“, рекомендуетъ авторъ помянутой замѣтки. Строго наказать... Но за что же? Вѣдь священникъ не переложилъ утаенныя деньги въ свой карманъ, а перевелъ въ попечительскія суммы на украшеніе того храма, гдѣ Богъ судилъ ему служить. Строго наказать... Но дерзнетъ ли епархіальная власть наказать попавшагося іерея, отлично зная, что въ епархіи не мало подобныхъ преступниковъ, до сихъ поръ не попавшихся благодаря своей опытности и умѣнью дѣлать все „шито-крыто“? Нѣтъ, мнѣ кажется, внезапная ревизія и строгое наказаніе не искоренятъ зла. Нужны другія мѣры. Посмотримъ, такъ сказать, въ самую суть дѣла. Отчего происходитъ утайка церковныхъ денегъ? Отъ сильныхъ налоговъ на церкви. Отчеты, инструкціи, описи, бланки—на все на это страшно много идетъ денегъ съ церквей. И чѣмъ дальше, тѣмъ больше, потому что любо намъ бумажно-чернильное царство. Не можемъ безъ него быть. А въ результатѣ всего этого пустота въ церковныхъ денежныхъ ящикахъ. Церковное имущество, за неимѣніемъ средствъ, идетъ вкривь и вкось. Остается много прорѣхъ не задѣланныхъ потому только, что всѣ собранныя деньги представлены благочинному при сдачѣ отчетовъ на „обще-епархіальные нужды“. Выходитъ, такимъ образомъ, что обще-епархіальныя нужды удовлетворяютея, а нужды церквей, за недостаткомъ средствъ, остаются безъ удовлетворенія до лучшихъ вешнихъ дней. Удобно ли это, отцы честные? Неудивительно, что нѣкоторые іереи нѣтъ-нѣтъ да и утаятъ часть денегъ на церковныя нужды. Считая великимъ зломъ утайку церковныхъ денегъ, я все-таки не осмѣливаюсь назвать лицъ, утаившихъ эти деньги, великими преступниками. Я хорошо понимаю ихъ психологію. И утайка церковныхъ денегъ будетъ производиться до тѣхъ поръ, пока налоги на церкви не сократятся до minimum, а и пока содержаніе духовныхъ заведеній, какъ казенныхъ учрежденій,

не возьметъ на себя Государственное Казначейство. Не за горами всероссійскій помѣстный соборъ. Богъ дастъ, недалеко то время, когда приходъ изъ себя будетъ представлять самостоятельную единицу. Тогда вопросъ, затронутый нами, отойдетъ въ область преданій самъ собою. Внезапныя же ревизіи и строгія наказанія, повторяю, не помогутъ дѣлу. *Онъ.*

О консисторскомъ дѣлопроизводствѣ и епархіальномъ судѣ.

Дѣла объ исправленіи и возстановленіи метрическихъ записей въ настоящее время въ нашей Полоцкой Консисторіи составляютъ большую половину всего дѣлопроизводства въ судномъ столѣ. Конечно, главную причину пропусковъ и неправильнаго веденія метрическихъ записей нужно усматривать въ небрежномъ отношеніи къ этому дѣлу причтовъ. Разбираясь въ массѣ слѣдственныхъ дѣлъ о пропускахъ и неправильностяхъ метрическихъ записей, нельзя не притти къ тому заключенію, что не только темные не развитые сельскіе прихожане, но и сами причты не сознаютъ всей практической важности метрическихъ записей, какъ главныхъ, коренныхъ, такъ сказать, актовъ о состояніи, на которыхъ основываются всѣ другіе документы о гражданскомъ состояніи лица. И въ самомъ дѣлѣ, многіе причты, какъ видно изъ слѣдственныхъ дѣлъ, въ высшей степени легкомысленно относятся къ веденію метрическихъ записей: заносятъ записи предварительно на клочки бумаги, собираютъ такіе клочки въ теченіе цѣлыхъ мѣсяцевъ и, что вполнѣ естественно, растериваютъ ихъ, прежде чѣмъ переписать въ метрическую книгу. Что же касается занесенія записей первоначально въ особыя тетради, то сами причты признаютъ такое отношеніе къ дѣлу уже вполнѣ добросовѣстнымъ, хотя по закону (ст. 1038 т. IX Св. Зак. 1879 года) акты о рожденіи, бракосочетаніи и смерти должны записываться немедленно послѣ совершенія ихъ въ метрич. книги. Ошибки, допускаемыя въ составленіи записей бываютъ, какъ оказывается, очень разнообразны: мальчика записываютъ съ женскимъ именемъ, дѣвочку съ мужскимъ, бываютъ пропуски въ графѣ о времени рожденія, неправиль-

но записываютъ званіе (мѣсто приписки) родителей, еще чаще опускаютъ фамилію отца (это объясняется очень страннымъ, но общераспространеннымъ среди мѣстнаго духовенства взглядомъ, что крестьяне не должны имѣть фамиліи); иногда въ графѣ о родителяхъ записываютъ родителей не новокрещеннаго, а воспріемника или воспріемницы, со словъ которыхъ составляется запись. Встрѣчаясь съ подобными ошибками въ метрическихъ записяхъ, невольно удивляешься не невѣжеству и безтолковости воспріемниковъ (а этимъ обыкновенно виновные причты объясняютъ допускаемыя въ записяхъ ошибки), а безтолковости и невѣжеству причтовъ, немогущихъ умѣло, понятно спросить крестьянина о родителяхъ ребенка и о другихъ, относящихся къ дѣлу лицахъ и фактахъ. Конечно, я чувствую, что многіе, прочитавъ послѣднія слова, обидятся, почтутъ себя оскорбленными и назовутъ меня щелкоперомъ и злостнымъ клеветникомъ. Но я въ свое оправданіе укажу на сотни обивающихъ пороги консисторіи крестьянъ и другихъ разночинцевъ, просителей, ходатайствующихъ по метрическимъ дѣламъ. Сколько безысходнаго горя и нужды можно видѣть въ ихъ лицахъ! Но посмотримъ, что дѣлаетъ консисторія для облегченія участи этихъ бѣдняковъ. Чаще всего у насъ хлопочутъ о метрикахъ для приписки къ призывному участку, для поступленія на службу (особенно на желѣзно-дорожную) и при искахъ и утвержденіи въ правахъ наслѣдства. За 6 лѣтъ своей службы въ консисторіи я бесѣдовалъ съ сотнями мужиковъ и рабочихъ, являющихся узнавать о положеніи дѣла. По ихъ прошеніямъ объ исправленіи неправильныхъ или возстановленіи пропущенныхъ метрическихъ записей обыкновенно назначались формальныя слѣдствія. Вмѣстѣ съ тѣмъ начинались безконечныя безнадежныя хожденія просителя, справляющагося о положеніи дѣла. Приходилось ждать. Въ недавнее прошлое время ждали по году, по два и по три, потому что по стольку времени дѣла залеживались у отцовъ слѣдователей. Консисторія въ это время успокаиваетъ просителей имѣющимися въ ея распоряженіи средствами: столоначальникъ вѣжливо показываетъ просителю обложку дѣла и говоритъ, что такому то слѣдователю посланъ тогда-то за номеромъ такимъ-то подтвердительный указъ объ ускореніи дѣла. Хотя проситель не по-

нимаетъ подобныхъ мелочей канцелярскаго производства и хорошо видитъ, что онъ пока остается безъ метрики, но увѣренный тонъ столоначальника, настойчиво указывающаго на номеръ подтвердительнаго указа, на первый разъ успокаиваетъ его и онъ уходитъ обнадеженный. Но проходятъ долгіе мѣсяцы томительнаго ожиданія и проситель вновь и вновь смущенный является въ консисторію. Теперь уже, послѣ двухъ-трехъ посѣщеній, завѣренія столоначальника не зарождаютъ въ немъ надежды, но за то новый рядъ номеровъ подтвержденій консисторіи, отвѣтныя объясненія слѣдователя, предъявляемыя просителю столоначальникомъ, и по прежнему спокойный видъ послѣдняго, съ выраженіемъ на лицѣ: „все зависящее отъ насъ сдѣлано", постепенно сообщаютъ душѣ просителя новое чувство, покорности судьбѣ, того, что у древнихъ народовъ извѣстно подъ именемъ фатума. Теперь проситель не выражаетъ громко своего негодованія, не препирается со столоначальникомъ, не ругаетъ консисторскихъ порядковъ, какъ дѣлалъ раньше, нѣтъ! онъ дѣлается робокъ и безпомощенъ. Подобно тому, какъ утопающій хватается за соломинку, онъ записываетъ для чего то на клочкѣ бумаги номеръ консисторскаго подтвержденія и, не смѣя роптать на судьбу, уходитъ. Я не зналъ ни одного просителя, ни одного повѣреннаго по бракоразводнымъ дѣламъ, который бы послѣ годичной практики въ консисторіи сохранилъ по прежнему свою самоувѣренность: самыя независимые и смѣлые изъ нихъ въ концѣ концовъ сдавались передъ неприступной стѣной многолѣтней консисторской волокиты. Но, наконецъ, слѣдственное производство представлено слѣдователемъ въ консисторію и послѣдняя, по разсмотрѣніи его, полагаетъ свое рѣшеніе. Дѣла объ исправленіи метрикъ кончаются, по большей части, благополучно для просителей, и они получаютъ въ концѣ концовъ долгожданную метрику, хотя цѣль, для которой они ее просили, давно миновала. Далеко не такъ обстоятъ дѣла по возстановленію пропущенныхъ метрикъ. Постановляя свои рѣшенія по дѣламъ такого рода, консисторія неукоснительно требуетъ, чтобы данными формальнаго слѣдствія—свидѣтельскими показаніями и документальными справками—установлены были всѣ обстоятельства разслѣдуемаго событія; напримѣръ при возстановленіи записи о рож-

деніи и крещеніи требуется привести въ извѣстность всѣ пункты записи, какъ они указаны въ рубрикахъ метрич. книги о родившихся. Если же какой-нибудь пунктъ записи, напримѣръ о времени рожденія и крещенія, или о воспріемникахъ слѣдствіемъ не возстановленъ, консисторія и при наличности другихъ свѣдѣній, точно устанавливающихъ родопроисхожденіе лица, въ возстановленіи записи отказываетъ. Принимая во вниманіе, что метрическія свидѣтельства о рожденіи необходимы при поступленіи на службу, и при томъ не только государственную, но и на частную, и при искахъ о наслѣдствѣ, можно приблизительно судить о томъ лишеніи, которое причиняетъ консисторія бѣдняку крестьянину, отказывая ему въ возстановленіи метрической записи о его рожденіи. Я самъ не разъ былъ свидѣтелемъ тяжелыхъ сценъ. Припоминаю одинъ изъ такихъ случаевъ. Крестьянинъ, уроженецъ лепельскаго уѣзда, служившій на желѣзной дорогѣ смазчикомъ или будочникомъ, хорошо не помню, зачислялся въ штатъ. Желѣзно-дорожное начальство потребовало отъ него, въ числѣ другихъ документовъ, метрическое свидѣтельство о рожденіи. Метрики по книгамъ не оказалось. По его прошенію производилось формальное слѣдсвіе. Слѣдователь оказался малоопытнымъ: два раза слѣдственное производство, возвращали ему обратно для дополнительнаго разслѣдованія; дѣло затянулось на годъ. Терпѣливо ходилъ рабочій справляться о положеніи дѣла и ждалъ. Часто, выслушавъ обычный отвѣтъ столоначальника: „Ваше дѣло еще не получено", онъ простаивалъ по часу и болѣе въ углу прихожей. Думалъ ли онъ этимъ разжалобить кого или надѣялся услышать что-нибудь болѣе утѣшительное, я не знаю, но въ его глазахъ, было въ это время такъ много тоски и отчаянія, что и постороннему, при взглядѣ на него, становилось какъ то не по себѣ. Помню, когда послѣ долгой волокиты дѣла и состоявшагося наконецъ рѣшенія, я объявилъ ему печальную новость, что просьба его не удовлетворена, такъ какъ на слѣдствіи метрика его не установлена, онъ, этотъ рослый, суровый мужчина, бросился съ отчаянной мольбой о помощи, цѣловать полу моего пиджака. Но консисторскій законъ неумолимъ, хотя и давно отжилъ свое время... рабочій остался безъ метрическаго свидѣтельства и безъ мѣста службы.

Совершающіеся въ консисторіи бракоразводные процессы это сплошной стонъ истрадавшагося человѣка. Дѣйствующія до настоящаго времени по бракоразводнымъ дѣламъ узаконенія настолько неопредѣленны, туманны, что консисторія даже при всемъ своемъ желаніи не можетъ сравнительно въ короткій срокъ рѣшить бракоразводный процессъ. Таковъ, напр. законъ о явкѣ супруговъ на судоговореніе. Еще сравнительно недавно консисторія не могла самостоятельно рѣшить вопросъ, какъ поступать въ случаѣ, если отвѣтчикъ или отвѣтчица уклоняются отъ явки на судоговореніе, и должна была, согласно синодальному указу отъ 31 декабря 1852 года за № 14380, обращаться съ особымъ представленіемъ въ св. Синодъ и ждать отъ него указаній. Только указомъ отъ 12 февраля 1896 года № 3 Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ епархіальнымъ властямъ приступать въ подобныхъ случаяхъ „къ провѣркѣ представленныхъ истцамъ доказательствъ иска и рѣшенію дѣла безъ производства судоговоренія, не испрашивая на сіе разрѣшенія С. Синода“. Отвѣтчикъ, знакомый съ бракоразводными законами, можетъ свободно, если это въ его интересахъ, затянуть бракоразводный процессъ на два и на три года. Это тѣмъ болѣе легко, что производство по бракоразводнымъ дѣламъ довольно сложно. Консисторія въ продолженіи бракоразводнаго процесса обращается къ сторонамъ съ разными объявленіями, вызовами и требованіемъ отзывовъ не менѣе пяти разъ. При этомъ нужно принять во вниманіе, что консисторія никакой власти надъ сторонами не имѣетъ, и разъ отвѣтчикъ уклоняется отъ какой-нибудь подписки, въ консисторіи дѣло остается безъ движенія. Я помню одного повѣреннаго по бракоразводному дѣлу, изъ присяжныхъ повѣренныхъ С.-Петербургской судебной палаты. Человѣкъ въ высшей степени подвижной и дѣловитый, какъ истый петербуржецъ, онъ на первыхъ порахъ сильно возмущался медленнымъ ходомъ дѣла (года три тянулось). Являясь въ консисторію и находя дѣло въ неподвижномъ состояніи, онъ прямо громы металъ. Убѣдившись же въ безсиліи консисторіи, онъ самъ принималъ всѣ мѣры, разъѣзжалъ по городамъ, разыскивая истца для врученія ему консисторскихъ повѣстокъ, просилъ полицію, обращался къ высшему начальству... Но прошли томительные годы и онъ видимо усталъ. При всемъ своемъ стараніи

этотъ подвижной человѣкъ нисколько не ускорилъ тяжелый ходъ громоздкой канцелярской машины.

Для бѣдныхъ, бракоразводныя дѣла затруднительны, особенно если искъ предъявляетъ жена. Исковая сторона обязана представлять въ консисторію гербовыя и исковыя пошлины, паспорта обоихъ супруговъ, брачную метрику. Для этого нужны хотя нѣкоторыя средства, которыхъ бѣдная крестьянка часто не имѣетъ. Еще большія затрудненія она встрѣчаетъ при полученіи паспортовъ, для представленія ихъ въ консисторію.

Наиболѣе слабымъ, уязвимымъ, такъ сказать, мѣстомъ дѣйствующихъ узаконеній о разводѣ по справедливости считается 249 ст. Уст. Дух. Конс., трактующая о доказательствахъ бракоразводнаго иска по прелюбодѣянію виновной стороны. Несостоятельная сама по себѣ, эта статья еще болѣе несостоятельна по своему примѣненію къ дѣлу въ практикѣ нашихъ духовныхъ консисторій. Читается она такъ: „Представленныя на судоговореніи обвиненія, доводы и оправданія подвергаются изслѣдованію. Главными доказательствами преступленія должны быть признаны: а) показанія двухъ или трехъ очевидныхъ свидѣтелей и б) прижитіе дѣтей внѣ законнаго супружества, доказанное метрическими актами и доводами о незаконной связи съ постороннимъ лицомъ. Затѣмъ прочія доказательства какъ то: письма, обнаруживающія преступную связь отвѣтчика, показанія свидѣтелей, не бывшихъ очевидцами преступленія, но знающихъ о томъ по достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, или по слухамъ, показанія обыскныхъ людей о развратной жизни отвѣтчика, и другія, тогда только могутъ имѣть силу, когда соединяются съ однимъ изъ главныхъ доказательствъ, или же въ своей совокупности обнаруживаютъ преступленіе“. Первое изъ приведенныхъ въ статьѣ главныхъ доказательствъ прелюбодѣянія виновнаго супруга—наличность очевидныхъ свидѣтелей,—совершенно не примѣнимо къ дѣлу, неестественно, такъ какъ упускаетъ изъ виду характеръ преступленія. И въ самомъ дѣлѣ возможность очевидныхъ свидѣтелей допустима въ какомъ угодно другомъ преступленіи, только не въ прелюбодѣяніи, гдѣ два преступника, мужчина и женщина, всегда могутъ устранить всякую возможность присутствія постороннихъ лицъ при ихъ преступленіи. Болѣе

подробныя поясненія мнѣ кажутся излишними. Второе изъ главныхъ доказательствъ прелюбодѣянія—прижитіе дѣтей внѣ законнаго супружества, доказанное метрическими актами и доводами о незаконной связи съ постороннимъ лицомъ, тожъ не состоятельно, такъ какъ по опредѣленію Св. Синода отъ 14 октября—8 ноября 1887 г. за № 2138, пропечатанному въ № 48 „Церковнаго Вѣстника" того же года для всеобщаго свѣдѣнія, причты при составленіи метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи дѣтей тѣхъ матерей, которыя состоятъ въ законномъ бракѣ, не имѣютъ права задаваться вопросомъ о законности или незаконности рожденія, даже въ виду заявленія воспріемниковъ и даже самой матери ребенка о незаконности рожденія его. При этомъ Св. Синодъ прямо заявилъ, что причты, записывающіе въ метрическія книги дѣтей, рожденныхъ отъ замужнихъ матерей, незаконнорожденными, на основаніи показаній воспріемниковъ, поступаютъ неправильно. Итакъ метрическіе акты о рожденіи съ 1887 г. уже не могутъ служить однимъ изъ доказательствъ прижитія дѣтей внѣ законнаго супружества. Только второй пунктъ второго изъ главныхъ доказательствъ,—это прижитіе дѣтей внѣ законнаго супружества, доказанное доводами о незаконной связи съ постороннимъ лицомъ, можно считать примѣнимымъ къ дѣлу и соотвѣтствующимъ обстоятельствамъ его, хотя онъ и не обнимаетъ собою всѣхъ случаевъ нарушенія супружеской вѣрности, такъ какъ не всегда же, конечно, незаконная связь сопровождается прижитіемъ дѣтей. Что же касается другихъ доказательствъ, то и самимъ закономъ они сами по себѣ, при отсутствіи доказательствъ главныхъ, признаются недостаточными, а на практикѣ консисторій тѣмъ болѣе. При дѣйствіи такихъ узаконеній, особенно если принять во вниманіе отмѣнную любовь консисторій къ буквѣ закона, очень часто иски о расторженіи браковъ оставляются безъ удовлетворенія по недостаточности уликъ, тогда какъ добытыя разслѣдованіемъ данныя по здравому, непредубѣжденному взгляду вполнѣ устанавливаютъ прелюбодѣяніе отвѣтчика (или отвѣтчицы). Такіе—устанавливаемые показаніями очевидцевъ—свидѣтелей факты, какъ лежаніе на одной кровати замужней женщины, раздѣтой до ночной рубашки, съ постороннимъ мужчиной и даже ночлегъ въ одной комнатѣ и на одной

кровати, по мнѣнію консисторій не служатъ доказательствомъ супружеской ея невѣрности, а свидѣтельствуютъ лишь объ „интимности" отношеній ея къ постороннему. Равнымъ образомъ сожительство женатаго мужчины, оставившаго свою жену, въ теченіи многихъ лѣтъ съ другою женщиною въ одной квартирѣ, съ одною общей спальней и даже кроватью не признается вѣскимъ доказательствомъ его прелюбодѣянія, на основаніи котораго можно было-бы расторгнуть его бракъ. Этимъ вполнѣ объясняется, почему желающіе развестись и имѣющіе къ тому дѣйствительныя причины супруги принуждены для удовлетворенія консисторскаго правосудія продѣлывать циничныя комедіи въ присутствіи двухъ спеціально нанятыхъ для этого свидѣтелей.

Е. Спиридовичъ.





Изъ миссіонерскаго дневника приходскаго священника по приходу Люцинскаго градскаго собора за 1905 г.

1. *23 января воскресенье.* Сегодня состоялась первая въ настоящемъ году бесѣда съ проживающими въ нашемъ приходѣ штундистами. Епархіальный миссіонеръ, священникъ о. Петръ Лѣпинь, пріѣхалъ къ намъ еще наканунѣ и на другой день раннимъ утромъ мы отправились съ нимъ въ фольварокъ Зили къ главному вожаку мѣстнаго штундизма, крестьянину Гавріилу Иванову, въ надеждѣ застать у него молитвенное собраніе „духовныхъ братьевъ“. Собраніемъ этимъ мы давно уже интересовались и думали, что на этотъ разъ, по случаю воскреснаго дня, непремѣнно найдемъ его у Гавріила Иванова. Къ сожалѣнію, надежды наши не оправдались: молитвеннаго собранія мы не нашли и довольны были хотя тѣмъ, что, по крайней мѣрѣ, застали дома хозяина, который воскресные и праздничные дни любитъ проводить въ Люцинѣ на базарахъ. Тутъ же былъ и старшій сынъ Гавріила Иванова — Никандръ, живущій особо отъ отца, въ отдѣльномъ фольваркѣ, и, слава Богу, еще не совратившійся въ штунду. Младшій сынъ Гавріила—Василій,—единственный грамотный во всемъ фольваркѣ человѣкъ и главный нашъ собесѣдникъ, оказался ушедшимъ на войну, на Дальній Востокъ. Жена Василія— Наталія Дмитріева, молодая, но весьма ярая сектантка, находилась тутъ же въ сосѣдней комнатѣ, но къ намъ почему то не вышла и участія въ бесѣдѣ не принимала.

Предметомъ бесѣды о. миссіонеръ на этотъ разъ поставилъ „Необходимость для спасенія вѣры и добрыхъ дѣлъ“. Обстоятельно и всесторонне разсмотрѣлъ онъ этотъ предметъ на основаніи Слова Божія и показалъ различие между вѣрою, какъ сердечнымъ влеченіемъ къ Богу, и вѣрою, какъ вѣроисповѣданіемъ и знаніемъ о Богѣ. Слушая эту содержательную бесѣду, обоснованную на Словѣ Божіемъ и

доводахъ разума, невольно думалось: какія возраженія можетъ сдѣлать миссіонеру невѣжественный и неграмотный сектантъ въ защиту своего упованія, что человѣкъ спасается только вѣрою въ искупительныя заслуги Христа, и стоитъ ли метать этотъ бисеръ предъ человѣкомъ, сильнымъ только своимъ упорствомъ. И возраженій дѣйствительно не послѣдовало. Гавріилъ Ивановъ съ самаго начала бесѣды началъ позѣвывать, жаловаться на нездоровье и по временамъ впадалъ въ какую то сонливость. На всѣ поставленные ему миссіонеромъ вопросы онъ отвѣчалъ весьма неохотно, невпопадъ и видимо для того только, чтобы сказать что-нибудь. Но всеже о. миссіонеру удалось привести его къ сознанію, что безъ добрыхъ дѣлъ спастись невозможно. На этомъ бесѣда окончилась. Когда рѣчь перевели на житейскіе предметы, то Гавріилъ Ивановъ необыкновенно оживился и прежней сонливости и жалобъ на нездоровье въ немъ какъ не бывало. Онъ видимо находился еще подъ впечатлѣніемъ недавней люцинской ярмарки и на эту тему говорилъ много и охотно; повѣдалъ намъ, какія цѣны стоятъ на лошадей, сколько было на ярмаркѣ цыганъ, сколько уворовано лошадей и пр. Прослушавъ всѣ эти мало интересовавшія насъ новости, мы уѣхали.

На обратномъ пути съ нами случилось маленькое неблагополучіе, неимѣвшее къ счастію серьезныхъ послѣдствій. Ѣхали мы съ миссіонеромъ только вдвоемъ, безъ кучера. Стоичная лошадка, везшая насъ вообще плоха, при въѣздѣ въ городъ, почуя стойло, вдругъ подхватила и на поворотѣ выкинула насъ изъ саней. О. Миссіонеръ больно ушибся о дорогу. Съ трудомъ поднявшись, онъ началъ жаловаться на сильную боль въ правой рукѣ, такъ что явилось даже подозрѣніе,—не случилось ли перелома. Успокоились только дома когда рука при изслѣдованіи оказалась въ цѣлости.

2) Въ тотъ же день ѣздили на бесѣду въ другой штундистскій поселокъ, фольварокъ Пабори. Остановились въ домѣ сектанта Аѳанасія Ѳеодорова и послали просить на бесѣду Михаила Николаева, самаго свѣдущаго и начитаннаго сектанта. Въ ожиданіи его прихода бесѣдовали о разныхъ предметахъ житейскихъ. Хозяинъ дома видимо былъ недоволенъ нами и бесѣдовалъ неохотно. Пришелъ наконецъ Михаилъ Николаевъ и о. миссіонеръ открылъ бесѣду „О таинствѣ

миропомазанія“. Когда предметъ бесѣды былъ рззсмотрѣнъ всесторонне съ православной точки зрѣнія, то о. миссіонеръ спросилъ сектантовъ: считаютъ ли они таинство миропомазанія необходимымъ и имѣютъ ли его у себя. „Это мы разумѣемъ про себя, а вамъ отвѣчать и бесѣдовать съ вами не желаемъ“, какъ то особенно грубо и дерзко отвѣтилъ Михаилъ Николаевъ. Далѣе онъ распространился о томъ, что мы, священники, люди свободные, ѣздимъ къ нимъ изъ за жалованья и чтобы описывать ихъ въ газетахъ, а они (сектанты) заняты домашнимъ дѣломъ, бесѣдовать не имѣютъ времени, а потому и ѣздить къ нимъ незачѣмъ. „„Сами, слава Богу, грамотные и можимъ читать Слово Божіе, когда пожелаемъ“, закончилъ онъ свою рѣчь и съ этимъ ушелъ изъ избы, даже не простившись съ нами. Аѳанасій Ѳеодоровъ тоже грубо замѣтилъ, что „нужды въ бесѣдѣ съ нами не имѣетъ“. Послѣ этого о. миссіонеръ въ общихъ чертахъ повторилъ содержаніе бесѣды для присутствовавшихъ на ней нѣсколькихъ человѣкъ православныхъ, показалъ необходимость для вѣрующихъ Св. таинства миропознанія, чрезъ которое мы дѣлаемся причастниками Св. Духа, утверждаемся въ вѣрѣ и возрастаемъ въ божественной благодати.

3. 6 февраля, воскресенье. Сегодня послѣ литургіи въ соборѣ были прочитаны „Милостивыя слова Государя Императора къ рабочимъ петербургскихъ фабрикъ“ по случаю бывшихъ въ столицѣ 9 января сего года безпорядковъ, а затѣмъ сказано было поученіе на текстъ *Царь уповаетъ на Господа и милостію вышняго не подвижится* (*Псал. 20, 8*). Поученіе говорилось по одобренному образцу, но съ нѣкоторымъ измѣненіемъ и значительнымъ дополненіемъ къ обстоятельствамъ мѣстной жизни. Чтеніе словъ Государя и поученіе произвели глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ во множествѣ въ храмѣ богомольцевъ и у многихъ изъ нихъ вызвали слезы. Розданные затѣмъ нѣсколько экземпляровъ текста словъ Государя брались народомъ нарасхватъ. Послѣ богослуженія нѣкоторые почтенные прихожане изъ мѣстной интеллигенціи благодарили насъ за патріотическое утѣшеніе и ободреніе среди современныхъ печальныхъ событій. При этомъ нѣкоторыми изъ этихъ лицъ заявлено было, что въ настоящее тревожное время, когда враги Россіи сѣютъ въ народѣ сму-

ту и стараются своею преступною дѣятельностью, ложью и обманомъ поколебать основу нашего дорогого Отечества—самодержавіе,—полезно было бы распространить въ народѣ листки патріотическаго содержанія, направленные къ укрѣпленію народа въ преданности св. православной вѣрѣ, Отечеству и Богомъ данному Государю *).

4) Послѣ обѣдни ѣздили съ б. противусектантскимъ миссіонеромъ на бесѣду къ штундистамъ въ фольварокъ Паборги. На этотъ разъ поѣздка была неудачна. Бесѣда не состоялась, потому что никого изъ сектантовъ-мужчинъ не было дома. Главный нашъ оппонентъ и собесѣдникъ—Михаилъ Николаевъ, по словамъ остававшихся въ домѣ женщинъ, уѣхалъ на свою родину „въ Россію" (такъ псковичи крестьяне называютъ свою губ. по отношенію къ нашей Витебской, которую они именуютъ Польшей), а другой сектантъ Аѳанасій Ѳеодоровъ предъ самымъ нашимъ пріѣздомъ уѣхалъ въ г. Люцинъ. Побесѣдовавъ съ женщинами около часу на религіозно-нравственныя темы, мы уѣхали домой. На улицѣ города повстрѣчали Аѳанасія Ѳеодорова, который, развалившись въ саняхъ, читалъ (или вѣрнѣе дѣлалъ только видъ, что читаетъ) какой то продолговатый листокъ, похожій на прокламацію, и проѣхалъ мимо насъ не раскланявшись.

5) *24 апрѣля, воскресенье.* Сегодня съ о. Петромъ Лѣпинемъ ѣздили на бесѣду съ штундистами въ фольварокъ Паборги. Бесѣда, къ сожалѣнію, не состоялась, потому что никого изъ сектантовъ не оказалось дома; не пришлось даже побесѣдовать и съ немногими православными, проживающими въ этомъ фольваркѣ, такъ какъ и они почти всѣ находились въ отлучкѣ. Пришлось ограничиться недолгой бесѣдой съ единственной, оставшейся дома, православной старушкой, грѣвшейся на весеннемъ солнцѣ съ малыми, оставленными на ея попеченіе, ребятами. Живя въ семьѣ сектантовъ, она, благодареніе Богу, остается православною, исполняетъ долгъ исповѣди и изрѣдка бываетъ въ церкви. Она приходится теткой женамъ владѣльцевъ фольварка сектантовъ Михаила Николаева и Афанасія Ѳеодорова и живетъ у послѣдняго „изъ милости", въ качествѣ няньки его малыхъ дѣтей. Со словъ старушки мы заключили, что живется ей не легко, хотя, повидимому, религіозной

*) 19 того же февраля по этому предмету состоялось постановленіе Люцинскаго Отдѣленія Св.-Владимирскаго Братства, направленное въ совѣтъ онаго.

свободы ея сектанты не стѣсняютъ и къ переходу въ штунду не принуждаютъ.

6) *24 апрѣля, воскресенье.* Старообрядцы нашего города къ празднику Пасхи открыли въ городѣ новую, вторую по счету молельню. Подъ молельню приспособленъ совершенно новый и довольно обширный домъ-особнякъ. Открытіе этой моленной готовилось давно, но велось скрытно. На секретный запросъ нашъ полиція увѣдомила, что новый домъ приспособляется старообрядцами подъ богодѣльню. Указъ 17 апрѣля развязалъ старообрядцамъ руки и моленная торжественно открылась на Пасху. Въ старообрядцахъ замѣчается подъемъ духа, радостное настроеніе и благодушіе. Повидимому рады они манифесту и новой моленной. Во всю свѣтлую седмицу дважды въ день утромъ и вечеромъ, нарядныя толпы ихъ стремились въ новую моленную на богослуженія. Въ прежніе годы такого оживленія въ старообрядчествѣ не замѣчалось. Въ мѣстную тюрьму отъ старообрядцевъ поступили значительныя приношенія хлѣбами, сырами и проч.

7) Сегодня же, проѣздомъ по дѣламъ службы, пришлось разговориться съ содержателемъ мѣстной стойки крестьяниномъ П. М. А. Человѣкъ онъ весьма словоохотливый (иной разъ даже слишкомъ), любитъ интересоваться религіозными и политическими вопросами. Штундистовъ онъ терпѣть не можетъ и говоритъ, что поѣздки наши на бесѣды къ нимъ напрасны и даже опасны для насъ. „Не стоитъ вамъ ѣздить къ этимъ оборотнямъ, отступникамъ“, говоритъ онъ. Отъ него я узналъ, что въ самое недавнее время возвратился изъ Дальняго Востока въ фольварокъ Зили штундистъ Василій Гавриловъ по случаю полученной въ руку раны. Въ разговорѣ съ нимъ Василій Гавриловъ будто бы хвастался, что счастливо отдѣлался на войнѣ. “Заживетъ рана и опять буду работать. Богъ и на войнѣ хранитъ евангельскихъ христіанъ, а ваши православные падаютъ какъ мухи“, хвастался сектантъ, а въ заключеніе прибавилъ: „Теперь, когда Царь позволилъ каждому вѣровать, какъ кто хочетъ, всѣ перейдутъ въ евангельскую (штундовую) вѣру“... На этомъ бесѣда прервалась, потому что доѣхали до пункта.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Церковно-школьный отдѣлъ.



НЕДАЛЕКОЕ БУДУЩЕЕ.

Въ училищномъ совѣтѣ при Св. Синодѣ въ настоящее время вырабатывается общій проектъ для обезпеченія учащихъ церковныхъ школъ пенсіей.

Газетное извѣстіе.

Да, это будущее совсѣмъ недалекое. Радуйтесь, дорогіе труженики на нивѣ народной! О васъ заговорили. Вашу будущность хотятъ обезпечить. Подъ старость, когда ваши силы изсякнутъ на пользу ближняго, когда ваши нервы измотаются, когда вы уже не въ силахъ будете бодро работать на нивѣ народной, вамъ будетъ дана возможность имѣть свой уголъ и, говоря устами Любима Торцова, свой горшокъ щей. Объ этомъ надо было давно позаботиться, но... „лучше поздно, чѣмъ никогда", говоритъ въ такихъ случаяхъ народная мудрость.

Пенсія... Какъ въ самомъ дѣлѣ, необходима она для учащихъ церковныхъ школъ! Жалованье, получаемое учащими этихъ школъ, такъ незначительно, что объ откладываніи изъ него на черный день не приходится и думать. Если и остается отъ годичнаго бюджета какая десятка рублей, то ее, если учитель или учительница работаютъ въ школѣ 5—10 лѣтъ, необходимо употребить на ремонтъ... своего собственнаго здоровья. А будущее, а послѣдніе годы жизни для учащихъ были покрыты мракомъ неизвѣстности. „Какъ-либо проживемъ, дотянемъ", говорили въ такихъ случаяхъ одни. Ихъ называли идеалистами, чудаками и непрактичными людьми. „Надо поскорѣй куда-либо уходить", говорили другіе, разумѣя подъ словами „куда-либо" болѣе тепленькое мѣстечко. Послѣднихъ никто не осуждалъ. Въ нихъ не бросали камнями. Такимъ образомъ одни изъ учащихъ (меньшинство) оставались на своихъ мѣстахъ изъ любви къ

дѣлу, стараясь не думать о будущемъ, а другіе, и главнымъ образомъ большинство, уходили, пристраиваясь на лучшія, болѣе обезпеченныя мѣста. Отсутствіемъ пенсіи для учащихъ церковныхъ школъ и объясняется, главнымъ образомъ, бѣгство учащихъ въ другія вѣдомства. У меня былъ знакомый учитель-идеалистъ; прекрасная свѣтлая личность. Онъ учительствовалъ на окраинѣ нашей губерніи около пятнадцати лѣтъ и служилъ примѣромъ для всѣхъ сосѣдей-учителей. Нѣкоторые изъ неопытныхъ педагоговъ пріѣзжали къ нему поучиться. Начальство было отъ него въ восторгѣ. Помню, осенью, пріѣхалъ онъ ко мнѣ очень грустный.

— Знаете, я ухожу. Не хотите ли въ мою школу? сказалъ онъ мнѣ.

— Что вы! Неужели уходите?

— Да, ухожу. Больше учительствовать видитъ Богъ не въ силахъ. Вы, конечно, знаете, какъ я любилъ свою школу. И я бы, конечно, въ ней остался до конца своей жизни, если бы дали хотя маленькую пенсію. А такъ жить страшно. Жена, дѣти и мои недуги добытые за пятнадцать лѣтъ учительства—обо всемъ этомъ слѣдуетъ поразмыслить. И очень много поразмыслить. Да, необходимо уйти...

И онъ ушелъ, а теперь получаетъ полторы тысячи содержанія въ Витебскѣ. Онъ служилъ не въ церковной, а народной школѣ, когда о пенсіи тамъ еще ничего не говорили. Но въ данномъ случаѣ не все ли равно, въ какой школѣ былъ этотъ учитель. Теперь, когда удовлетворяются правительствомъ всѣ законныя требованія экономическаго характера служащихъ разныхъ вѣдомствъ, желательно было бы возможно скорѣйшее разрѣшеніе вопроса о пенсіи для учащихъ церковныхъ школъ въ положительномъ смыслѣ. Такое разрѣшеніе было бы актомъ величайшей справедливости. Мало этого. Необходимо въ возможной скорости учредить для учащихъ церковныхъ школъ эмеритурную кассу или общество взаимопомощи. Правда, объ этомъ была рѣчь на одномъ изъ епархіальныхъ съѣздовъ нашего духовенства и на съѣздѣ предсѣдателей отдѣленій, наблюдателей и завѣдывающихъ церковными школами. Но дѣло кончилось ничѣмъ, за отсутствіемъ основного капитала. Такъ этотъ вопросъ и остался открытымъ по сіе время. А рѣшить этотъ вопросъ теперь легко было

бы. Стоитъ объявить о сборѣ пожертвованій чрезъ Епархіальныя и Губернскія Вѣдомости на основной капиталъ, и многіе откликнутся на этотъ зовъ, такъ какъ дѣло школьное близко всѣмъ и дорого. Надѣюсь, что преподаватели нашей духовной семинаріи и нѣкоторые изъ градскихъ священниковъ не откажутъ въ прочтеніи нѣсколькихъ платныхъ публичныхъ лекцій на это дорогое дѣло. Недостающую же сумму можно временно взять изъ свѣчного капитала или же изъ сбора въ день 21 ноября *). Такимъ образомъ при помощи Божіей, и соберется необходимая сумма для основного капитала эмеритурной кассы. И какъ бы пріятно было, если бы эта касса открылась поскорѣе! Желательно, чтобы оо. депутаты на предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ съ должнымъ вниманіемъ отнеслись къ этому вопросу и рѣшили его въ желательномъ смыслѣ. Пора, въ самомъ дѣлѣ, покончить съ этимъ дѣломъ.

Онъ.

---

*) Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ вопросъ о фондѣ на общество помощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ вносится на Епархіальный съѣздъ текущей сессіи. *Редакція.*



Иноепархіальныя извѣстія.



Отклики сельскихъ пастырей.

Подъ такимъ заглавіемъ въ Кіевѣ съ 1906 г. предположено издавать ежемѣсячный журналъ въ размѣрѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ цѣною въ одинъ рубль 50 коп. въ годъ съ пересылкой. Издатель задается цѣлью создать такой журналъ пастырской практики, который бы объединилъ сельское духовенство, ободрилъ и защитилъ отъ всякихъ нападокъ, чрезъ взаимообщеніе, посредствомъ слова, своихъ читателей, людей практики, выработалъ бы приспособляемость къ новымъ условіямъ дѣйствительной жизни и указалъ бы практическія стези шествія дальше. Органъ, какъ представляющій мнѣнія, чаянія и совѣты „своихъ для своихъ„ чуждый какихъ бы то ни было корыстныхъ, или стороннихъ служебныхъ цѣлей, имѣлъ бы полное довѣріе своихъ читателей и былъ бы въ состояніи возможно полнѣе освѣщать на своихъ страницахъ различныя стороны церковно-общественной жизни. Для выполненія такой цѣли предположена слѣдующая программа журнала:

I. Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, преимущественно, полемико-апологическаго характера.

II. Пастырская практика: пастырскіе союзы, церковное, приходское, школьное и миссіонерское дѣло.

III. Отдѣлъ литературный: проповѣди, описанія историческія, бытовыя и хозяйственныя приходовъ и проч.

IV. Обзоръ статей свѣтской и духовной печати, имѣющихъ отношеніе къ церковно-приходской жизни и духовенству.

V. Библіографія.

VI. Отвѣты на недоумѣнные вопросы пастырской жизне-дѣятельности.

Характеръ журнала предполагается по преимуществу полемико-апологетическій на почвѣ православно-христіанской вѣры и національно-русскихъ устоевъ Самодержавія и народности, при чемъ журналъ „Отклики Сельскихъ Пастырей“ намѣренъ давать мѣстс преимущественно статьямъ сельскихъ пастырей.

Адресъ редакціи: г. Кіевъ, Подолъ, д. Губанова, кв. 5-я.

Новые духовные епархіальные журналы.

Съ оживленіемъ церковной жизни въ нѣкоторыхъ епархіяхъ оживлились и мѣстные епархіальные органы. Такъ въ Таврической и Нижегородской епархіяхъ вмѣсто епархіальныхъ вѣдомостей еженедѣльно издается съ 1906 г. „Епархіальный Церковно-Общественный Вѣстникъ“, въ г. Саратовѣ съ половины 1905 г. Саратовскій Духовный Вѣстникъ и кромѣ того Братскій Листокъ—ежедневно. Предпо-

полагается оживленіе и Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а именно вмѣсто неофиціальной части вѣдомостей предположено изданіе—Братскаго Вѣстника. Программой журнала намѣчается пять отдѣловъ 1-й отдѣлъ—церковная исторія, западно-русская исторія (гражданская), статистика и исторія мѣстныхъ древностей.

2-й отдѣлъ—изложеніе инославныхъ вѣроученій съ апологетикою православія.

3-й отдѣлъ—библіографія.

4-й отдѣлъ—хроника Братства и приходской жизни, какъ Литовской епархіи, такъ по возможности и всего края.

и 5-й отдѣлъ—приложенія, по примѣру „Троицкихъ“ и „Почаевскихъ Листковъ“. Въ качествѣ приложеній предположено дать, въ русскомъ переводѣ, текстъ молитвословій и пѣснопѣній всего года и издать практическій катехизисъ-молитвословъ для народа.

Проектируемый органъ при Виленскомъ Св.-Духовскомъ братства нельзя не привѣтствовать съ особеннымъ удовольствіемъ всему сѣверо-западному краю, какъ отвѣчающій назрѣвшей потребности объединенія православія въ борьбѣ съ усиливающеюся пропагандой католичества. Желаемъ новому органу съ успѣхомъ послужить этой цѣли, и впослѣдствіи сдѣлаться органомъ Виленской Митрополіи.

Лѣтопись Вѣдомостей.

Пастырское Собраніе въ покояхъ Его Преосвященства.

3 января въ 7 час. вечера въ покояхъ Его Преосвященства состоялось довольно многолюдное собраніе мѣстнаго городского духовенства, преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, нѣкоторыхъ изъ почетныхъ прихожанъ градскихъ приходовъ и прибывшихъ къ этому времени по своимъ нуждамъ нѣсколькихъ сельскихъ приходскихъ священниковъ. Ближайшимъ поводомъ къ созванію этого собранія послужило циркулярное отношеніе на имя епархіальныхъ архіереевъ Синодальняго Оберъ-Прокурора по поводу состоявшагося 18 ноября 1905 г. опредѣленія Св. Синода по вопросу объ устройствѣ церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній.

Хотя это опредѣленіе было уже извѣстно большинству собравшихся, но по предложенію Преосвященнаго оно было прочитано секретаремъ его вмѣстѣ съ отношеніемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, изъ котораго между прочимъ выяснилось, что за содѣйствіемъ къ осуществленію мѣропріятій въ помянутомъ опредѣленіи Св. Синода Его Сіятельство г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода обратился и къ нѣкоторымъ Губернаторамъ губернскимъ предводителямъ дворянства, городскимъ головамъ и предсѣдателямъ земскихъ управъ. Послѣднее сообщеніе свидѣтельствовало собранію о томъ значеніи, какое имѣютъ въ настоящее время для народа рекомендованныя въ опредѣленіи Св. Синода мѣропріятія къ оживленію приходской дѣятельности, совершенно замершей и только въ рѣдкихъ мѣстахъ дающей о себѣ такъ или иначе знать. По прочтеніи опредѣленія Св. Синода объ устройствѣ приходской жизни и циркулярнаго отношенія Оберъ-Прокурора по поводу этого опредѣленія было приступлено къ частичному обсужденію опредѣленія Св. Синода, причемъ Его Преосвященству благоугодно было предварительно обсужденія дать вопросъ настоятелямъ приходскихъ градскихъ церквей о томъ, что предпринято ими къ проведенію въ жизнь ихъ приходовъ изъ указанныхъ въ опредѣленіи мѣропріятій. Оказалось, что обсуж-

даемое опредѣленіе Св. Синода еще ни въ одномъ изъ приходовъ г. Витебска за его новизной не было примѣнено, хотя попытки къ осуществленію указанныхъ въ этомъ опредѣленіи мѣропріятій были уже сдѣланы по другому только поводу. Еще осенью (въ октябрѣ) Его Преосвященствомъ на обсужденіе пастырскихъ собраній былъ сданъ проектъ устройства православныхъ приходовъ въ Финляндіи, каковой проекъ въ извлеченіи былъ по постановленію пастырскаго собранія разосланъ на обсужденіе приходскихъ собраній въ лицѣ лучшихъ представителей приходовъ.

Такъ какъ этотъ проектъ устройства православныхъ приходовъ въ Финляндіи по своему содержанію во многомъ представляетъ сходство съ помянутымъ опредѣленіемъ Св. Сунода, то съ разрѣшенія Его Преосвященства предсѣдателемъ пастырскихъ собраній каѳедральнымъ протоіереемъ А. Матюшенскимъ собранію были прочитаны отзывы приходскихъ собраній о проектѣ устройства православныхъ церковныхъ приходовъ въ Финляндіи, на основаніи каковыхъ пастырскимъ собраніемъ отъ 27 октября 1905 г. было признано желательнымъ за нѣкоторыми измѣненіями введеніе проектовъ устройства приходовъ въ Финляндіи и въ приходахъ церквей Полоцкой епархіи [1]).

---

[1]) *Примѣчаніе.* Въ виду общаго интереса православнаго духовенства къ вопросу объ оживленіи приходской жизни въ настоящее время приводимъ въ извлеченіи проектъ устройства православныхъ приходовъ въ Финляндіи.

1) Каждый православный церковный приходъ обязанъ заботиться о своихъ церковно-приходскихъ дѣлахъ въ порядкѣ опредѣленномъ симъ постановленіемъ. Правила сего постановленія не относятся къ завѣдыванію церковнымъ имуществомъ, а также суммами, поступающими по нынѣ существующему порядку въ церковную кассу. Приходскими дѣлами не считаются дѣла, производство которыхъ по закону принадлежитъ правительственнымъ властямъ или гражданскимъ общинамъ. 2) Дѣла рѣшаются приходомъ на общемъ церковно-приходскомъ собраніи, кассою и прочимъ имуществомъ прихода завѣдываетъ церковный совѣтъ, на который равнымъ образомъ возлагаются нѣкоторыя другія обязанности. 3) Въ каждомъ православномъ приходѣ собирается церховно-приходское собраніе два раза въ годъ, первый разъ весною до 1 іюня и второй разъ осенью до 1 октября, и кромѣ того, когда настоятель прихода или церковный совѣтъ найдетъ это нужнымъ. 4) (23) Церковно-приходскому собранію надлежитъ: а) избирать кандидатовъ на должность церковныхъ и часовенныхъ старостъ, двухъ представителей отъ прихода

Приводимъ эти отзывы въ краткомъ извлеченіи: а) Настоятель Іоанно-Богословской церкви сообщилъ: „Прихожане ввѣренной мнѣ церкви, по обсужденіи проэкта устройства современнаго прихода, отнеслись весьма сочувственно къ самой идеѣ проэкта оживить приходскую жизнь, возбудить интересъ къ разнообразнымъ, особенно благотворительнымъ дѣламъ, попеченіе о которыхъ должно лежать на обязанности прихода, и объединить въ общемъ интересѣ и въ одной дружной работѣ пастырей и пасомыхъ, возбудивъ въ нихъ

для участія при высыпкѣ церковныхъ суммъ, назначать выборныхъ членовъ-мирянъ церковнаго совѣта и опредѣлять церковныхъ старостъ; б) разрѣшать сборы и постановлять рѣшенія о займахъ на удовлетвореніе общихъ потребностей прихода, а также установлять необходимыя правила касательно раскладки и взиманія приходскихъ сборовъ; в) утверждать къ руководству податной и голосовой списокъ, а также вѣдомость о раскладкѣ; г) опредѣлять правила для завѣдыванія и расходованія суммъ и имущества прихода, а также устанавливать порядокъ веденія отчетности; д) назначать ревизоровъ для повѣрки приходной отчетности и постановлять рѣшенія относительно мѣропріятій, вызываемыхъ сдѣланными противъ оной замѣчаніями; е) согласно дѣйствующимъ постановленіямъ производить расходы касающіеся: сооруженія храма и священническаго двора; устройства кладбища и содержанія его и открытія и содержанія дѣтскихъ школъ въ сельскихъ приходахъ; ж) входить въ соглашенія касательно содержанія и помѣщеній причта и з) давать заключенія по касающимся прихода вопросамъ о раздѣленіи или измѣненіи существующихъ приходовъ или учрежденія новыхъ. 5) (26) Дѣла, касающіяся сооруженія и содержанія храма и священническаго двора, а также устройства кладбища, производятся согласно относящимся сюда правиламъ 26 главы отдѣла общ. улож. о строеніяхъ, постановленію о православныхъ приходахъ края отъ 5 марта 1883 г. и прочимъ по сему предмету изданнымъ законоположеніямъ. О церковномъ совѣтѣ. 6) (34) Церковный совѣтъ состоитъ изъ приходскихъ священниковъ, церковнаго старосты и благонадежныхъ прихожанъ. 7) (46) Церковному Совѣту надлежитъ: хранить и завѣдывать приходскимъ имуществомъ, а также вести отчетность по приходу; составлять податной и голосовой списокъ прихода, а также росписи расходовъ и доходовъ по оному; принимать пожертвованія и пособія, добровольно представляемыя въ распоряженіе прихода, а также распоряжаться раскладкою и взиманіемъ сборовъ, разрѣшенныхъ на церковно-приходскомъ собраніи; въ случаѣ надобности избирать и уполномочивать повѣреннаго являться представителемъ прихода въ судъ и предъ другими властями; входить въ церковно-приходское собраніе съ представленіями и проэктами, вызываемыми приходской жизнью и ея нуждами.

болѣе близкія и участливыя отношенія, въ замѣнъ того холоднаго, чисто чиновничьяго отношенія, сводящагося часто къ одному формальному совершенію богослуженій и требоисправленій одними для другихъ. Изъ частныхъ же правилъ проэкта особый интересъ и общее вниманіе было обращено на устройство церковнаго совѣта, въ составъ котораго должны входить кромѣ причта и старосты благонадежные прихожане. Сознавая при этомъ, что такой совѣтъ можетъ существовать и проявлять свою дѣятельность лишь при условіи, что въ завѣдываніи его будутъ находиться денежныя средства, большинство прихожанъ выразило готовность подвергнуть себя самообложенію, надѣясь этимъ путемъ собрать на приходскія нужды до 300 рублей на первое время. Нѣкоторыми прихожанами, преимущественно чиновниками, было въ то же время выражено настойчивое желаніе, чтобы приходу было предоставлено, чрезъ выборныхъ лицъ, право участвовать въ расходованіи и тѣхъ церковныхъ суммъ, которыя поступаютъ въ церковный кошелекъ отъ продажи свѣчей и отъ пожертвованій безъ спеціальнаго назначенія,—безъ ограниченія въ данномъ случаѣ права епархіальнаго начальства подвергать церковь процентному обложенію на удовлетвореніе нуждъ Епархіи и требованій синодальныхъ. Другіе, однако, находили, что при такомъ порядкѣ расходованіе церковныхъ суммъ хозяйственная дѣятельность причта и старосты часто не въ мѣру была бы стѣснена; они полагали-бы, что, по крайней мѣрѣ, расходъ въ той или другой опредѣленной суммѣ по предметамъ обыденнымъ или нетерпящимъ отлагательства долженъ быть предоставленъ благоусмотрѣнію причта и старосты, безъ сношенія съ представителями отъ прихожанъ. Конечно точное и подробное изложеніе этого пункта, представляется желательнымъ при дальнѣйшей разработкѣ обсуждаемаго проэкта.

б) Настоятель Богоявленской церкви: „Прихожане въ присутствіи причта выразили мнѣніе: послужить обновленію общественной жизни, согласно изложенныхъ выдержекъ изъ общихъ правилъ по устройству православнаго прихода. Они готовы и согласны, и тѣмъ болѣе въ настоящее время, когда требуется напряженіе силъ для украшенія и возвеличенія церкви, но при этомъ выразили желаніе, чтобы и церковное имущество съ кассою находилось въ вѣдѣніи

церковныхъ совѣтовъ. По устройству приходскихъ собраній предполагалось, что на первыхъ порахъ трудно будетъ разсчитывать, чтобы собранія эти давали согласіе на взиманіе сборовъ съ членовъ прихода въ пользу церковно-приходскихъ дѣлъ. Но современемъ при постоянномъ выясненіи и уразумѣненіи правилъ устройства приходовъ при сознаніи прихожанами того положенія, что они сами должны будутъ заботиться о своихъ церковно-приходскихъ дѣлахъ, можно надѣяться на привитіе съ пользою сихъ приходскихъ собраній". в) Настоятель Христо-Рождественской церкви.—„Устройство прихода по проэкту Финляндской епархіи желательно, въ особенности желательно устройство церковныхъ совѣтовъ". г) Настоятель Ильинской церкви:— „осуществленіе церковно-приходскихъ собраній и учрежденіе церковныхъ совѣтовъ желательно съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы таковые вѣдали о всѣхъ дѣлахъ церковнаго имущества, а также и о суммахъ, поступающихъ по нынѣ существующему порядку въ церковную кассу, такъ какъ при существующемъ порядкѣ подрывается усердіе жертвователей". д) Настоятель Петро-Павловской церкви:— „Всякое благоустройство прихода желательно вообще, а потому предложенныя вниманію прихожанъ общія правила, клонящіяся къ благоустройству прихода, пріемлемы. При этомъ было выражено пожеланіе, чтобы въ общее руководство была выработана точная и опредѣленная инструкція. Нѣкоторыми прихожанами было высказано опасеніе, какъ бы при новомъ устройствѣ прихода не пострадали интересы причта, т. е. допускалась возможность, что прихожане предъявятъ претензіи на тѣ оброчныя статьи, которыми въ настоящее время пользуется причтъ, и пожелаютъ обратить ихъ въ пользу церкви и на благотворительныя и просвѣтительныя нужды прихода. Всѣми присутствовавшими на совѣщаніи была выражена надежда, что, благодаря вообще реформамъ въ приходской жизни, создастся единство въ приходѣ. Одинъ почтенный прихожанинъ простолюдинъ прямо сказалъ: „Въ настоящее время мы не знаемъ кого слушать, намъ надоѣдаютъ разными предложеніями, мы желали—бы, чтобы въ церкви, по окончаніи молитвы, намъ говорили чего держаться". Къ этому отзыву приложено.

III—Письмо прихожанина Витебской Петро-Павловской церкви полковника Кушлянскаго слѣдующаго содержанія: „По разсмотрѣніи

правилъ представляется недоразумѣніе: почему къ обязанностямъ прихода не относится завѣдываніе церковнымъ имуществомъ, а также суммами, поступающими по нынѣ существующему порядку? Какъ будто выходитъ, что будутъ дѣйствовать два учрежденія: старое по прежнимъ суммамъ и новое по вновь предполагаемымъ сборамъ. Тогда какъ необходимо, чтобы церковно-приходское собраніе знало, какъ о всякомъ приходѣ, такъ и о томъ, куда и на что поступившія деньги пошли. Напримѣръ: куда идетъ 23% сборъ отъ каждаго прихода? Почему Консисторіей не объявляется о приходѣ и расходѣ этой суммы хотя бы въ „Витебскихъ Губ. Вѣдомостяхъ"? Если будетъ отчетъ обо всякой копейкѣ, то и сборъ будетъ сознательнѣе и, вѣроятно, обильнѣе. Почему ничего не упомянуто о заботахъ прихода о бѣдныхъ своего прихода? Попечительство вѣроятно уничтожается, тоже ничего не сказано. Кромѣ права прихода облагать себя налогомъ и расходовать его по своему усмотрѣнію (хотя тутъ и права не требуется) желательно высшее право, право нравственное: общественнаго мнѣнія прихода (I коринѳ 6, 1—2; 5, 4—7 и II кор. 2, 6—8); напримѣръ, право приходскаго одобренія или порицанія члену прихода въ храмѣ чрезъ священника. Вообще желательно дать право приходу, но непремѣнно съ одобренія настоятеля, въ каждомъ данномъ случаѣ быть любовнымъ судьей своихъ членовъ и особенно упорныхъ въ направленіи жизни не согласно съ словомъ Божіимъ временно отчуждать отъ нравственнаго общенія. Для приданія же твердости постановленіямъ прихода желательно, чтобы и свѣтское начальство не назначало (особенно на отвѣтственныя должности) на общественныя должности—судьи, опекуна и пр.—лицъ, неодобренныхъ приходомъ. Для того же, чтобы правильно воспитать общественное мнѣніе прихода, надо явить слово Божіе, просвѣщающее и вразумляющее младенцы, т. е. дать право требовать (доводя до свѣдѣнія собора мѣстнаго или даже до Владыки) истоваго молитвеннаго пѣнія и чтенія въ храмѣ и тѣмъ воспитать людей, помимо проповѣди, болѣе авторитетнымъ словомъ Божіимъ и духомъ вложеннымъ преподобными въ молитвы, пѣваемыя въ храмѣ. Еще бы лучше ввести общественное пѣніе въ храмахъ и особенно на литургіи. Истовое чтеніе и пѣніе нынѣ болѣе необходимо, чѣмъ прежде, ибо славянскій языкъ теперь менѣе поня-

тенъ. Дать, какъ было прежде („повелите“) право выбора священника и прочихъ членовъ причта. Затѣмъ, такъ какъ основа нравственности есть не ученость, а св. вѣра наша, и тѣмъ болѣе не канцелярская отчетность, то исключить сію послѣднюю совершенно изъ обихода духовенства, давъ ему и время и возможность не торопиться въ церковныхъ службахъ и чрезъ это укрѣплять народную совѣсть въ незыблемости заповѣдей Божіихъ, такъ рѣзко и часто нынѣ нарушаемыхъ. Кромѣ сего желательно, чтобы приходъ, какъ юридическая единица, имѣлъ право голоса при выборахъ представителей въ Государственную Думу, хотя бы, напримѣръ, выборомъ двухъ членовъ отъ Епархіи, какъ это, вѣроятно, и будетъ при избраніи мірянъ въ предстоящій Духовный Соборъ Россіи“. Такимъ образомъ указанныя въ опредѣленіи Св. Синода отъ 18 ноября мѣропріятія къ оживленію приходской дѣятельности были уже затронуты задолго до этого опредѣленія на пастырскихъ и приходскихъ собраніяхъ Витебскаго градскаго духовенства и прихожанъ, почему предложенныя къ обсужденію вопросы по поводу указанныхъ въ опредѣленіи Св. Синода опредѣленій не были новыми для духовенства г. Витебска, ибо проектировались уже нѣкоторыми изъ нихъ по поводу введенія благоустройствъ ихъ приходовъ по проекту таковаго въ православныхъ храмахъ Финляндіи. Тѣмъ не менѣе вопросъ о мѣрахъ къ оживленію православныхъ приходовъ, рекомендованныхъ Св. Синодомъ вызвалъ довольно оживленныя пренія и разсужденія, въ которыхъ принимали горячее участіе кромѣ духовенства нѣкоторые изъ гг. преп. дух. учеб. заведеній и прихожанъ (гг. Иваницкій, Богдановичь, Красковскій, Петропольскій). Долгое время на собраніи занялъ вопросъ о томъ, какъ организованы приходскіе совѣты и не слѣдуетъ ли предварительно избранія сихъ совѣтовъ выработать рядъ вопросовъ, которые могли бы служить предметомъ обсужденія на приходскихъ собраніяхъ и быть поводомъ къ избранію приходскаго совѣта. Одни изъ присутствующихъ настаивали на необходимости предварительнаго собранія совѣта и затѣмъ уже возбуждать дѣла приходскія, находя достаточными основаніями для избранія совѣтовъ опредѣленіе Св. Синода отъ 18 ноября, намѣчающаго въ общихъ чертахъ дѣятельность приходскихъ совѣтовъ. Другіе, наоборотъ, утверждали необходимость предвари-

тельной разработки ряда вопросовъ о приходскихъ нуждахъ, которые могли бы быть предложены къ обсужденію на приходскихъ собраніяхъ, такъ какъ въ опредѣленіи Св. Синода эти нужды указаны въ общихъ чертахъ. Горячій обмѣнъ мнѣній вызвало и заявленіе одного изъ прихожанъ, присутствующаго на собраніи о томъ, чтобы иниціатива приходскихъ собраній была предоставлена самимъ прихожанамъ, составляющимъ, по его словамъ, фундаментъ церкви. Его Преосвященствомъ было объяснено, что инициатива прихожанъ, стремящихся ко благу церкви не только недолжна быть стѣсняема, но поощряема, но считать народъ (прихожанъ) фундаментомъ церкви также нельзя, какъ считать таковымъ и іерархію церкви. Фундаментъ церкви, краеугольный камень—Христосъ; основаніе церкви ученіе апостоловъ и пророковъ". Затянувшіяся разсужденія о формахъ и осуществленіи рекомендованныхъ Св. Синодомъ мѣропріятій по вопросу объ устройствѣ церковно-приходской жизни вызвали горячую рѣчь достопочтеннаго Инспектора Семинаріи В. А. Демидовскаго, который высказалъ собранію, что для приведенія въ исполненіе обсуждаемыхъ мѣропріятій къ оживленію приходовъ не столько важны формальныя стороны дѣла, сколько любовь пастыря къ паствѣ и довѣріе паствы къ пастырю. Этими всепроникающими качествами взаимоотношеній опредѣлится все въ устроеніи и оживленіи приходской жизни. Рѣчь г. Демидовскаго нашла себѣ полное сочувствіе среди собранія. Въ заключеніе собранія однако было выражено пожеланіе со стороны Его Преосвященства, чтобы настоятели церквей совмѣстно съ благочестивыми прихожанами и прихожанками (участіе послѣднихъ признано особенно желательнымъ, какъ болѣе преданныхъ церкви и болѣе способныхъ къ дѣламъ милосердія), выработали программу вопросовъ для предстоящихъ общихъ приходскихъ собраній и, обсудивъ таковую предварительно на ближайшемъ пастырскомъ собраніи представили ее на архипастырское благоусмотрѣніе. Дѣло въ томъ, что безъ предварительной начертанной организаціи, даже до извѣстной степени формальной, едва ли возможно созданіе и возстановленіе какого бы то ни было общественнаго учрежденія, равнымъ образомъ безъ опредѣленія правъ и обязанностей учрежденія и его членовъ едва ли возможно возбудить среди него дѣятельныхъ его членовъ и тѣмъ положить первые начатки самодѣятельности.

Освященіе церкви въ с. Киселяхъ Себежскаго уѣзда.

27 іюля 1905 г. совершено въ честь Успенія Божіей Матери освященіе вновь устроеннаго каменнаго приходскаго храма въ с. Киселяхъ, Себежскаго уѣзда.

Храмъ построенъ на мѣстныя средства—5000 р., собранные прихожанами, и на сумму 15800 р., отпущенную Хозяйственнымъ Управленіемъ при св. Сѵнодѣ.

Постройка храма производилась хозяйственнымъ способомъ строительною комиссіею подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Митрофана Блажевича.

Новый храмъ построенъ въ видѣ креста, въ длину имѣетъ 12 саж. и ширину 8 саж.; средняя часть храма увѣнчана обширнымъ свѣтлымъ куполомъ и притворъ высокою колокольнею. Съ наружной стороны стѣны храма украшены множествомъ карнизовъ, арокъ, полуколоннъ и др. украшеній; покрытъ желѣзомъ и внутри и снаружи оштукатуренъ. По наружному виду онъ, по изяществу архитектуры, является однимъ изъ красивѣйшихъ храмовъ Полоцкой епархіи. Наружной красотѣ храма соотвѣтствуетъ и внутреннее его убранство: иконостасъ устроенъ въ три яруса, со множествомъ вызолоченныхъ колоннъ и рѣзныхъ украшеній, живопись иконъ въ иконостасѣ довольно порядочной работы. При обиліи свѣта внутри, обширности помѣщенія для молящихся, наружной красотѣ и внутреннемъ убранствѣ, храмъ производитъ чарующее впечатлѣніе.

Торжество освященія новоустроеннаго храма началось съ вечера 26 іюля всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершалъ священникъ Могильнянской церкви Іаковъ Медвѣдковъ съ діакономъ Илиской, Невельскаго уѣзда, церкви Герасимомъ Бобровскимъ. На клиросахъ поочередно пѣли два хора: хоръ учениковъ Киселевской второклассной церковно-приходской школы, при участіи учителей школъ грамоты, бывшихъ воспитанниковъ названной школы подъ управленіемъ учителя Бобровскаго и хоръ любителей пѣнія изъ прихожанъ подъ управленіемъ псаломщика Игнатовича. На литію и величаніе выходило все духовенство во главѣ съ протоіереемъ Загорской церкви Тара-

сіемъ Никифоровскимъ, которому и поручено было Его Преосвященствомъ совершить чинъ освященія церкви.

27 іюля въ 6 часовъ утра началась ранняя литургія въ старой церкви, ее совершалъ священникъ Ясской церкви Викторъ Блажевичъ. По окончаніи ранней литургіи, протоіереемъ Тарасіемъ Никифоровскимъ, при участіи мѣстнаго благочиннаго священника Григорія Яновскаго, Колпинской церкви священника Ксенофонта Одинцова, Могильнянской церкви Іакова Медвѣдкова и Сутоцкой церкви Іосифа Пригоровскаго, по чиноположенію совершено было освященіе храма и сими же священнослужителями совершена Божественная литургія.

По освященіи храма, предъ литургіею мѣстный благочинный священникъ Григорій Яновскій обратился къ прихожанамъ съ слѣдующими словами: „Помню прихожане я ваше село десять лѣтъ назадъ захудалое, сонное, молчаливое, всѣми забытое и заброшенное. Спало ваше село, спали и вы вмѣстѣ съ нимъ; но Господу угодно было пробудить васъ отъ сна и призвать къ жизни разумной и дѣятельной и вотъ онъ послалъ вамъ пастыря молодого и энергичнаго, который и началъ воздѣлывать Богомъ дарованную ему ниву, не щадя молодыхъ своихъ силъ. Неустанно училъ онъ васъ истинамъ вѣры, благочестія и правиламъ христіанской нравственности. И что же? разсѣянныя имъ сѣмена среди васъ не заглохли и не пропали; упали они въ хорошо подготовленную, обработанную и добрую почву и несутъ теперь очевидные для всѣхъ, обильные плоды: въ короткій промежутокъ времени все село ваше застроилось школами лучшими въ цѣломъ уѣздѣ и изъ глухихъ нѣкогда Киселей льется теперь свѣтъ просвѣщенія въ цѣлый уѣздъ; въ вашемъ маленькомъ и бѣдномъ приходѣ нашлись достаточныя силы и средства къ сооруженію такого великолѣпнаго храма, при видѣ красоты и величія котораго проникаешься чувствомъ глубокаго уваженія и благовѣнія къ вамъ, строители. Много вы потрудились при постройкѣ его, не мало удѣлили и жертвъ изъ своихъ скудныхъ средствъ, но какъ сравнить все это съ тѣмъ, что принялъ на себя главный руководитель постройкою, вашъ приходскій священникъ, производя ее хозяйственнымъ способомъ и принявъ на себя всю тяжесть отвѣтственности предъ начальствомъ и вами. Сколько за это время понесено имъ тяжелыхъ трудовъ, испытано огорченій и душевныхъ волненій. Но чѣмъ боль-

шевы съ своимъ пастыремъ испытали лишеній, употребили трудовъ и пролили пота, тѣмъ сильнѣе сегодня должна быть и ваша радость. Сегодня у васъ праздникъ изъ праздниковъ и торжество изъ торжествъ и вамъ остается только сказать: слава тебѣ Господи, слава тебѣ! И, дѣйствительно, честь и слава вамъ! Вы въ короткій срокъ создали у себя храмъ на славу и удивленіе многимъ Все въ немъ хорошо; все прекрасно устроено и богато украшено. Вы по праву заслужили о себѣ память между потомками вашими, которые съ благодарностью должны вспоминать васъ. Вамъ вполнѣ принадлежитъ благословеніе и освященіе, которыя ниспосылаются отъ Бога на истинно любящихъ благолѣпіе дома Его. За пожертвованія и труды ваши на храмъ Господь сторицею воздастъ вамъ, если не въ семъ, то въ будущемъ вѣкѣ. Ужъ то одно сколь важно, что въ церкви всегда будутъ молиться за васъ—создателей и благотворителей храма Божія и при жизни вашей и по смерти. Помрете всѣ вы, сгніютъ ваши тѣла, помрутъ ваши внуки и правнуки, исчезнетъ на землѣ память о васъ, но въ церкви доколѣ она будетъ стоять на землѣ, все будутъ поминать васъ, все будутъ молиться за васъ и испрашивать вамъ милости у Бога. Вотъ какихъ благъ сподобились вы за свои дружные, честные и усердные двухлѣтніе труды, подъ руководствомъ своего добраго пастыря, посвятившаго общему вашему благу всѣ свои душевныя и тѣлесныя силы. Помня это, сохраните о немъ благодарную и молитвенную память на всю вашу жизнь. Сегодня же молитва ваша особенно усердна и пламенна должна быть о томъ, чтобы Господь сохранилъ его силы и продлилъ его трудовую и многополезную жизнь на многіе и многіе годы для блага временной и вѣчной вашей жизни. Да пошлетъ же вамъ Господь, прихожане, за всѣ ваши труды свои милости и да будетъ на всѣхъ васъ благословеніе Господне всегда, нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ".

Вмѣсто запричастнаго стиха священникомъ Митрофаномъ Блажевичемъ сказано глубоко прочувствованное поученіе на текстъ: Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ! Ты еси Богъ нашъ, творяй чудеса (великій прокименъ). По окончаніи литургіи совершенъ былъ молебенъ съ провозглашеніемъ обычныхъ въ семъ случаѣ многолѣтій.

Торжественное богослуженіе, совершаемое сонмомъ священнослужителей, при стройномъ пѣніи двухъ хоровъ и толковомъ и внят-

номъ чтеніи учителей школъ грамоты, производило неизгладимое умилительное впечатлѣніе на молящихся, которыхъ на освященіе храма собралось, нужно полагать, болѣе 2000 человѣкъ. Въ числѣ молящихся не мало было и лицъ изъ мѣстной интеллигенціи.

По окончаніи церковнаго торжества всѣ участники его приглашены были мѣстнымъ священникомъ Митрофаномъ Блажевичемъ раздѣлить предложенную трапезу радушнымъ хозяиномъ.

Благочинный священникъ *Григорій Яновскій.*

Скромное торжество.

Въ селѣ Барсучинѣ, Городокскаго уѣзда, 18 декабря состоялось скромное торжество. Въ этотъ день прихожане Барсучинскаго храма встрѣчали икону Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, пріобрѣтенную на пожертвованія добрыхъ людей. Въ день всрѣчи иконы погода была невозможная.При сильномъ морозѣ дулъ большой вѣтеръ. Не смотря на это народу собралось много. При первомъ ударѣ колокола церковь быстро наполнилась народомъ. Собравшимся на торжество прихожанамъ мѣстнымъ священникомъ была сказана проповѣдь о значеніи преподобнаго Серафима съ изложеніемъ его житія. Затѣмъ съ крестнымъ ходомъ, при колокольномъ звонѣ, съ пѣніемъ тропаря Преподоб. Серафиму молящіеся направились изъ храма въ дер. Мозганы, Войханской волости, въ 2-хъ верстахъ отъ Барсучины. Здѣсь уже находилась икона препод. Серафима, привезенная со станціи „Городокъ" церковнымъ старостой. Умилительное впечатлѣніе произвела икона на всѣхъ, ее встрѣчавшихъ! Преподобный изображенъ въ бѣломъ балахонѣ, молящимся на камнѣ среди природы. Взоры его устремлены вверхъ къ висящей на деревѣ иконѣ Божіей Матери. У ногъ преподобнаго находятся рукавицы, камилавка, топорикъ и сумка. Просто все. Но какъ люба эта простота простому народу! Передъ иконой отслуженъ былъ молебенъ святому, послѣ чего крестный ходъ вмѣстѣ съ иконой направился обратно въ храмъ. Послѣ литургіи священникомъ отслуженъ былъ молебенъ передъ иконой Преподобнаго о здравіи добрыхъ жертвова-

телей, на средства которыхъ пріобрѣтена икона. Послѣдняя выписана изъ Чернигова отъ Зотова за 50 р. Освящена икона на мощахъ черниговскаго святителя Ѳеодосія. Маленькое торжество встрѣчи иконы св. Серафима останется надолго въ памяти прихожанъ Барсучинскаго прихода.

Онъ.

Къ православному духовенству.

(*Изъ братскаго воззванія*).

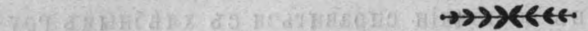
Черной стѣной надвигаются на Россію, грозя въ близкомъ уже теперь будущемъ новыми несказанными бѣдствіями, страшная бѣда! Идетъ голодъ! Болѣе 26 губерній центральной Россіи охвачены этимъ бѣдствіемъ, которое въ настоящее время представляется тѣмъ болѣе ужаснымъ, что крестьяне и отхожими промыслами не въ силахъ добыть теперь себѣ кусокъ хлѣба. Разрушительная дѣятельность революціонной партіи подорвала нашу промышленность. Большинство фабрикъ совсѣмъ не работаетъ; остальная кое какъ прозябаетъ на половинномъ составѣ рабочихъ. Въ городахъ заработокъ захватываютъ безработные фабричные, и пришлымъ изъ деревень нечѣмъ заработать копейку. Экономіи новыхъ рабочихъ не берутъ; да и много ли теперь осталось у насъ большихъ помѣщичьихъ имѣній не разграбленными. Земства, не получая съ крестьянъ окладныхъ сборовъ, сами сидятъ безъ гроша, и не могутъ потому помочь голодающимъ. А что сдѣлано для предотвращенія этого зла. Братья сопастыри! Подумаемъ только, какое грозное, какое неотвратимое бѣдствіе надвигается на горькій нашъ сельскій народъ въ тѣхъ мѣстахъ, о которыхъ какъ-то забыло наше общество въ это боевое время. Вспомнимъ хоть мы о голодающихъ: заставимъ и себя и другихъ серьезно остановиться на нихъ похристіански, побратски отнестись къ ихъ нуждамъ. Не въ одной вѣдь деревнѣ, не въ сотнѣ ихъ, не въ одной губерніи, наконецъ, съ трепетомъ и, можетъ быть, отчаяніемъ ждутъ,

вѣроятно—уже недалекаго будущаго, когда смерть будетъ косить ихъ, стучаться въ ихъ темныя убогія хаты, 26 такихъ губерній, гдѣ въ десяткѣ милліоновъ, будутъ отыскиваться жертвы голода. Голодъ! Какое это страшное, позорное для насъ слово,—голодъ не въ пустынѣ, не у дикихъ народовъ, а у насъ на святой Руси, въ европейскомъ народѣ, странѣ въ которой станціи не могутъ вмѣстить зерна, сотни тысячь вагоновъ не въ состояніи справиться съ хлѣбнымъ грузомъ. И подумайте, представьте и другимъ весь этотъ ужасъ, когда многія семьи, тысячи семействъ бродятъ какъ тѣни, исхудалыя, поблѣднѣвшія, истаявшія отъ долгаго недоѣданія, а впереди еще хуже, еще страшнѣй, можетъ быть завтра не будетъ у нихъ и одного куска хлѣба въ избѣ... Живо представьте себѣ эту избу, гдѣ уже съѣденъ послѣдній ломоть, а дѣти блѣдныя, восковыя, несчастныя дѣти уже не требятъ свою истомившуюся мать, а только съ плачемъ съ безконечной, надрывающей сердце мольбой тянутъ свой давній припѣвъ: „мамка, дай хлѣбца, мамка ѣсть хочется"... А кругомъ—тотъ же голодъ, та же бѣднота, и уже нѣтъ надежды и на добрыхъ людей, которые бы могли ихъ спасти... Не понимаетъ голоднаго сытый; не знаемъ мы этой страшной нужды, но какимъ вопящимъ призывомъ долженъ отражаться въ нашемъ христіанскомъ сердцѣ эти простыя повидимому слова: люди, „умираютъ", люди пухнутъ отъ голода; во всей округѣ свирѣпствуетъ голодный тифъ... О, нѣтъ! Насколько только можемъ мы не дадимъ, братья, въ конецъ захватить ихъ этой бѣдѣ, не дадимъ умереть по нашей винѣ ни одному бѣдняку, ни одному ребенку сиротѣ. Или не будетъ заслуженнымъ и только строгимъ наказаніемъ для насъ, если голодный, обезумѣвшій отъ неисходной нужды, темный нашъ народъ рванется изъ цѣпенѣющихъ рукъ охватившаго врага, и отъ голода, отъ перспективы неминуемой смерти пойдетъ на грабежи и разгромы?!.

Братья сопастыри! Люди борются, люди всѣ силы напрягли, чтобы добиться своего,—пойдемъ и мы на борьбу, со всей энергіей, всѣмъ усердіемъ выступимъ на дѣло свое, иначе и намъ безпощадно суровъ будетъ приговоръ. Идемъ, послужимъ христіански, пастырски тѣмъ, кому можемъ и должны мы помочь. Будемъ спасать ихъ въ бѣдѣ,

вырвемъ изъ сдвигающихся рукъ голодной смерти. Да не срамится имя русское, имя церкви Христовой въ насъ, да не услышимъ нѣкогда голоса нашей единой надежды своей: отойдите отъ Мене... взалкахся бо, и не дадите Ми ясти. (Мѳ. 25, 42 ст. *).

Клоковъ.



Редакторъ Неоффиціальнаго отдѣла
Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій.*



*) Печатая это воззваніе, редакція, вполнѣ увѣренная, что Полоцкое епархіальное духовенство, откликнется на призывъ своихъ собратій, близко стоящихъ къ мѣстностямъ, охваченнымъ недородомъ, откроетъ у себя пріемъ пожертвованій и приметъ на себя трудъ по отсылкѣ таковыхъ въ мѣстности наиболѣе пострадавшія отъ неурожая.

Въ Составъ первыхъ трехъ книжекъ „Цвѣтника“ войдутъ: „СЛОВА БЕСѢДЫ и ПОУЧЕНІЯ НА ВЕЛИКІЙ ПОСТЪ“.

Сверхъ того, какъ пособіе для проповѣдниковъ, при одномъ изъ первыхъ №№ журнала будетъ высланъ **„Сборникъ проповѣдей, относящихся къ современнымъ явленіямъ церковно-народной жизни“**. По прежнему будутъ издаваться листки для назидательнаго чтенія (до 50 №№ въ годъ) подъ названіемъ „НАРОДНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой—на годъ пять руб. на полгода три руб.

Въ газетѣ „Витебская Жизнь“ будутъ принимать участіе: Битная-Шляхто Н. В., Брукъ Г. Я., Винаверъ М. М, Гессенъ І. В, Гореликъ, С. Г., Жаботинскій В. Е., Кенигсбергъ Б. Я., Милюковъ П. Н., Порошинъ (Бѣлозерскій) И. Х., Рапопортъ Х., Сабинъ-Гусъ И. Ю., Струве П. Б., Стучка И. И. и многіе другіе.

Въ случаяхъ накопленія интереснаго экстреннаго матеріала газета будетъ выходить въ увеличенномъ объемѣ.

Условія подписки: съ доставкою въ годъ 5 руб., за полгода 2 р. 50 к. за 1 мѣсяцъ 50 к. Отдѣльные нумера будутъ продаваться по 3 к. Съ пересылкой 6 руб. въ годъ, 3 руб. въ полгода, 50 к. въ мѣсяцъ

Плата за объявленія: впереди текста 30 коп., позади—15 коп. со строки петита. Сезонныя—по соглашенію.

Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ г. Витебска и въ типографіи бр. Нейманъ.

Газета начнетъ выходить 1 февраля.